Corporinoquia
Por una Región Viva

*Expediente No. 200.32.7.18.372*

200 36-19-2447

**RESOLUCION NO.** **FECHA** 27 DIC 2019

**"POR MEDIO DE LA CUAL SE DECIDE DE FONDO UN PROCESO SANCIONATORIO AMBIENTAL"**

La Secretaria General de la Corporación Autónoma Regional de la Orinoquia, CORPORINOQUIA en uso de las facultades estatutarias, legales y en especial las conferidas mediante Resolución de la Dirección General No. 400.41 14.0960 de fecha 1° de Julio del 2014 y la Resolución 100.41.14.0995 del 8 de julio de 2014, de conformidad con el procedimiento establecido en la Ley 1333 de 2009, procede a decidir lo que en derecho corresponda con base en los siguientes,

## ANTECEDENTES

Que mediante oficio con radicado YO. 2018 - 14173 del 14 de Noviembre 2018, la Policía Nacional deja a disposición de la Corporación, 39.5 kg de carne de chigüiro, incautados al Señor **LUIS ANTONIO GOYENECHE DURAN**, identificado con cedula de ciudadanía No 74 852.897 de Támara – Casanare, nacido el 9 de Octubre de 1973 natural de Támara, residente en la Vereda San Pedro, finca las Palmitas, jurisdicción del Municipio de Támara, Casanare, quien transportaba el producto faunístico en un vehículo tipo motocicleta, marca Yamaha, color rojo, de placas IKK48C.

Los productos faunísticos fueron incautados en operativo de puesto de control en la vía pública del Barrio San Antonio, jurisdicción del Municipio de Támara – Casanare, dejándose constancia en el Acta Única de Control al Tráfico Ilegal de Flora y Fauna Silvestre No. 0136304.

Consecuentemente con lo anterior, La Subdirección de Control y Calidad Ambiental, realizo la recepción de 39,5 kg de carne de chiguiro, incautado con el fin de realizar la verificación, inspección, pesaje y destinación final y confirmando la información aportada por la Policía Nacional emitiéndose Informe Técnico No. 500 20.7.18.0347 del 14 de Noviembre de 2018

Que mediante Auto No. 200.6.18 4029 del 17 de Diciembre de 2018, la Secretaria General de la Corporación impuso medida preventiva en contra del Señor **LUIS ANTONIO GOYENECHE DURAN**, identificado con cedula de ciudadanía No. 74.852.897 de Támara – Casanare, consistente en:

> "**DECOMISO PREVENTIVO** de 39.5 Kilogramos de carne perteneciente a la especie Chiguiro (Hydrochoerus hydrochaeris), el cual era transportado en un vehículo tipo motocicleta, marca Yamaha, color rojo, de placas IKK48C, incautado en la vía pública del Barrio San Antonio, jurisdicción del Municipio de Támara, departamento de Casanare, al Señor **LUIS ANTONIO GOYENECHE DURAN**, identificado con cedula de ciudadanía No. 74 852 897 de Támara – Casanare, sin contar con el respectivo salvoconducto para su movilización por el territorio nacional."

Que por medio de Auto No. 200 6 18.4029 del 17 de Diciembre de 2018, la Secretaria General dispuso la apertura de investigación administrativa y formuló cargos en contra del

Corporinoquia
Por una Región Viva

*Expediente No. 200.32.7.18.372*

200 36-19-2447

**RESOLUCION NO.** **FECHA** 27 DIC 2019

Señor **LUIS ANTONIO GOYENECHE DURAN**, identificado con cedula de ciudadania No. 74.852 897 de Támara – Casanare, por la movilización de 56 kg de carne de chiguiro.

Que el anterior acto administrativo fue notificado el cual fue fijado el dia 15 de Abril de 2019 y desfijado el dia 23 de Abril de 2019 (Fl. 18)

## CARGOS FORMULADOS

Que esta Secretaria, por acto administrativo No. 200.6.18.4029 del 17 de Diciembre de 2018, formula cargos dentro de un proceso sancionatorio ambiental, en contra del Señor **LUIS ANTONIO GOYENECHE DURAN**, identificado con cedula de ciudadania No. 74.852 897 de Támara – Casanare, consistente en:

> "**CARGO ÚNICO:** De conformidad con lo establecido en el Informe Técnico No 500.20.7.18.0347 del 14 de Noviembre de 2018, por movilizar de 39.5 Kilogramos de carne perteneciente a la especie Chiguiro (Hydrochoerus hydrochaeris) el cual era transportado en un vehiculo tipo motocicleta, marca Yamaha, color rojo, de placas IKK48C, incautado en el Barrio San Antonio, jurisdicción del Municipio de Támara, departamento de Casanare, bajo las coordenadas geográficas Latitud N: 5°16'50.9" Longitud O: 72°22'20.6"; sin contar con el respectivo salvoconducto para su movilización por el territorio nacional.
>
> Con dicha actuación, el presunto infractor incumplió lo establecido en los articulos 2.2.1.2.22.1 y 2.2.1.2.25.2 numeral 3 del Decreto 1076 de 2015 en concordancia con lo establecido en los articulos 2.2.1.2.5.3 de Decreto 1076 de 2015.
>
> **DECRETO 1076 DE 2015**
>
> "**Articulo 2.2.1.2.22.1. Movilización dentro del territorio nacional.** Toda persona que deba transportar individuos, especimenes o productos de la fauna silvestre debe proveerse del respectivo salvoconducto de movilización. El salvoconducto amparará únicamente los individuos especimenes y productos indicados en él, será válido por una sola vez y por el tiempo indicado en el mismo.
>
> El salvoconducto se otorgará a las personas naturales o juridicas titulares de permisos de caza o de licencias de funcionamiento de establecimientos de caza, museos, colecciones, zoológicos y circos.
>
> **Articulo 2.2.1.2.25.2. Otras prohibiciones.** También se prohibe, de acuerdo con las prescripciones del Decreto-ley 2811 de 1974 y de este decreto, lo siguiente:
>
> 3. Movilizar individuos, especimenes o productos de la fauna silvestre sin el respectivo salvoconducto o movilizar mayor cantidad o de especificaciones diferentes a las relacionadas en aquel.
>
> **Articulo 2.2.1.2.5.3. No pueden ser objeto de caza ni de actividades de caza.** Los animales silvestres respecto de los cuales la entidad administradora no haya determinado que pueden ser objetos de caza.



Sede Principal: [illegible] Yopal – Casanare
Oficinas Regionales: [illegible]
Línea Gratuita Nacional: [illegible]
Línea de Atención: [illegible]
Fax: [illegible]
Correo Electrónico: [illegible]
www.corporinoquia.gov.co

Corporinoquia
Por una mejor vida

*Expediente No. 200.32.7.18.372*

**RESOLUCION NO.** 200 36-19-2447 **FECHA** 27 DIC 2019

-Los individuos especimenes o productos respecto de los cuales se haya declarado veda o prohibición

-Los individuos, especimenes y productos cuyo número, talla y demás caracteristicas no correspondan a las establecidas por la entidad administradora.

-Los individuos, especimenes y productos respecto de los cuales no se hayan cumplido los requisitos legales para su obtención, o cuya procedencia no esté legalmente comprobada,

-Tampoco pueden ser objeto de caza individuos, especimenes o productos, fuera de las temporadas establecidos de caza "

Que el anterior acto administrativo fue notificado el cual fue fijado el dia 15 de Abril de 2019 y desfijado el dia 23 de Abril de 2018. (Fl. 18)

## DE LOS DESCARGOS

Que el parágrafo del articulo 1° en concordancia con el parágrafo 1° del articulo 5° de la Ley 1333 de 2009, señalan que en materia ambiental se presume la culpa o dolo del infractor y que le corresponde a aquél, a través de los medios probatorios legales, desvirtuar dicha presunción

Que el articulo 25 ibidem, indica que dentro de los diez (10) dias hábiles siguientes a la notificación del pliego de cargos al presunto infractor, directamente o mediante apoderado debidamente constituido, podrá presentar descargos por escrito y solicitar la práctica de las pruebas que estime pertinentes y que sean conducentes.

Que el Señor **LUIS ANTONIO GOYENECHE DURAN**, identificado con cedula de ciudadania No. 74 852.897 de **Támara – Casanare**, no presentó escrito de descargos en contra del Auto No. 200 6.18.4029 del 17 de Diciembre de 2018.

## DE LAS PRUEBAS

Que el articulo 26 de la Ley 1333 de 2009 señala el término otorgado para la práctica de las pruebas solicitadas por los investigados o aquellas decretadas de oficio; en concordancia con el articulo 22 *ibidem* establece que la autoridad ambiental competente podrá realizar todo tipo de diligencias administrativas como visitas técnicas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, caracterizaciones y todas aquellas actuaciones que estime necesarias y pertinentes para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios.

Que a través de acto administrativo de apertura de investigación y formula cargo único No. 200.6.18.4029 del 17 de Diciembre de 2018, acogiéndose como pruebas el Informe Técnico No. 500.20 7.18.0347 del 14 de Noviembre de 2018.



DEPENDENCIA AUTORIZADA
Sede Principal Yopal
Oficina Aguazul
Oficina Tauramena
Unidad Ambiental
www.corporinoquia.gov.co

Corporinoquia
Por una Región Viva

Expediente No. 200.32.7.18.372

200 36-19-2447

RESOLUCION NO. FECHA 27 DIC 2019

- **PRUEBAS QUE OBRAN EN EL EXPEDIENTE:**

En el proceso sancionatorio aquí adelantado, obran las siguientes pruebas documentales:

**1. Informe Técnico No. 500.20.7.18.0347 del 14 de Noviembre de 2018**, detalla los hallazgos encontrados el día 14 de Noviembre de 2018, jurisdicción del Municipio de Támara, Departamento de Casanare, del cual se extrae lo siguiente:

> ***"III. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES***
>
> Con base en la información presentada por la Policía Nacional, durante actividades de registro y control, en la cual se incautaron 39.5 Kilogramos de carne en el municipio de Tamara, Departamento de Casanare, al Señor LUIS ANTONIO GOYENECHE DURAN identificado con cedula de ciudadanía No. 74.852.897 de Tamara - Casanare, se establece que de la observación de las piezas decomisadas y de acuerdo con sus características físicas y Organolépticas (olor, color y textura), que el producto de fauna carne fresca transportado corresponde a carne de Chigüiro (Hydrochorus hydrochaeris), que pertenece a una especie de la fauna silvestre Colombiana, los presuntos infractores no poseen Salvoconducto de Movilización de productos de la fauna silvestre, tampoco posee Autorización o Permiso para la captura de la especie. además, se verifico que la especie (Hydrochoerus hydrochaeris), se encuentra dentro del listado de especies amenazadas emitido por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS) Resolución 1912 de 15 de Septiembre de 2017; en preocupación menor (LC); por lo tanto se declara como presuntos responsable al señor LUIS ANTONIO GOYENECHE DURAN identificado con cedula de ciudadanía 74.852.897 de Tamara - Casanare.
>
> De acuerdo con lo establecido en la Ley 1333 de 2009, existe una infracción ambiental por la extracción ilegal de productos de la fauna silvestre y por no adelantar los trámites respectivos para obtener el permiso de caza o autorización para la movilización de los ejemplares. Debido a que la se trata del producto de la fauna proveniente de un (2) individuos.
>
> Teniendo en cuenta el estado de conservación de la carne, que fue recibida salada con olor característico y las deficitadas condiciones sanitarias y/o de refrigeración del transporte, permiten establecer que no es apta para consumo humano; por lo tanto como disposición final se procedería enterrar la carne a un (1) metro de profundidad y cubierta con una capa de cal viva 2 centímetros de espesor, para acelerar la descomposición y evitar la propagación tanto de olores como microorganismos, para luego ser cubierta en su totalidad con tierra..."

## FUNDAMENTOS LEGALES

Que en complemento del marco constitucional, ya existía en la legislación nacional el Decreto 2811 de 1974, Código Nacional de Recursos Renovables y de Protección al Medio Ambiente, que otorga al medio ambiente el rango de patrimonio común, e impone al Estado y a los particulares el deber de participar en su preservación y manejo por ser de utilidad pública e interés nacional.



Sede Principal Yopal, Carrera 20 No. 28-51 Barrio Alcaraván, Teléfono 6358788, Fax 6358788 Ext. 103
Oficina Atención Usuario Ley 2 Nombre del Río Teléfono 6358788 Ext. 103
Oficina Territorial Trinidad, Calle 6 No. 6-19 Teléfono 6358788 Ext. 103
Unidad Operativa Tauramena, Calle 6 No. 6-19 Teléfono 6358788 Ext. 103
atencion@corporinoquia.gov.co corporinoquia@corporinoquia.gov.co
www.corporinoquia.gov.co

Corporinoquia
Tierra de Promisión

*Expediente No. 200.32.7.18.372*

200 36-19-2447
**RESOLUCION NO.** **FECHA** 27 DIC 2019

Que el artículo 2° de la referida norma, establece que el Código Nacional de Recursos Naturales se funda en el principio del patrimonio común de la humanidad elevando el medio ambiente a rango de derecho colectivo fundamental, con el fin de garantizar la supervivencia y el desarrollo económico y social de los pueblos, lo que demuestra la importancia que reviste la conservación y cuidado de éste.

El artículo 180 *ejusdem*, señala como deber de todos los habitantes de la República, colaborar con las autoridades en la conservación y en el manejo adecuado de los suelos, además, advierte que las personas que realicen actividades agrícolas, pecuarias, forestales o de infraestructura, que afecten los suelos, están obligados a llevar a cabo las prácticas de conservación y recuperación que se determinen

A su vez la Ley 99 de 1993 asigna a las Corporaciones Autónomas Regionales las funciones señaladas en los numerales 2 y 17 del artículo 31, que a la letra dicen

> **Artículo 31**. Las Corporaciones Autónomas Regionales ejercerán las siguientes funciones:
>
> 2. Ejercer la función de **máxima autoridad ambiental** en el área de su jurisdicción, de acuerdo con las normas de carácter superior y conforme a los criterios y directrices trazadas por el Ministerio de Medio Ambiente.
>
> 17. **Imponer y ejecutar a prevención** y sin perjuicio de las competencias atribuidas por la ley a otras autoridades, **las medidas de policía y las sanciones previstas en la ley**, en caso de violación a las normas de protección ambiental y de manejo de recursos naturales renovables y exigir con sujeción a las regulaciones pertinentes, la reparación de los daños causados.

Que entre otros aspectos, el Título XII ibídem de esa misma normatividad, señala el tipo de medidas preventivas y las sanciones a imponer al infractor de normas sobre protección ambiental o sobre manejo y aprovechamiento de recursos naturales renovables; de igual forma precisa que la imposición de multas no exime al infractor de la ejecución de obras o medidas ordenadas por la autoridad ambiental responsable del control, ni la obligación de restaurar el medio ambiente

Conforme a lo anterior, está claramente establecido que tratándose del medio ambiente, es deber del Estado y de los particulares observar todas y cada una de las normas que buscan el correcto uso y aprovechamiento de los recursos naturales renovables, esto con el fin de preservar el medio ambiente, el desconocimiento de estos preceptos pone en peligro un derecho fundamental que debe ser protegido mediante la aplicación de las respectivas sanciones por parte de las autoridades ambientales.

Que a su vez, la Ley 1333 de 2009, a través de la cual se regula el procedimiento sancionatorio ambiental, en su artículo 1° advierte que la titularidad de la potestad sancionatoria en esa materia está a cargo del Estado a través del hoy Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de



Sede Principal Villavicencio Cra 23 No. 18 - 31, Tel. (098) 686 88 88 Barcelona (098) 20 23
Sucursal de Arauca: Cra 20 No. 14 - 26, Tel. (098) 885 2525 Arauca, Tel. (098) 885
Casa La Primavera: Cra 14 No. 6 - 31, Tel. (098) 885 9239 Yopal, Tel. (098) 635
Unidad Ambiental Casanare: Cra 14 No. 6 - 31, Tel. (098) 635
Línea gratuita Corporinoquia 018000 938585
www.corporinoquia.gov.co

Corporinoquia
Por una Región Viva

*Expediente No. 200.32.7.18.372*

200 36-19-2447

**RESOLUCION NO.** **FECHA** 27 DIC 2019

Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos, entre otras.

Que en los términos del parágrafo de ese artículo en concordancia con el parágrafo 1° del artículo 5°, en materia ambiental, se presume la culpa o el dolo del infractor y que en caso de que aquél no la desvirtúe, será sancionado definitivamente.

Que en el artículo 5° de la referida norma, se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación de las mandatos señalados en el Código de Recursos Naturales Renovables - Decreto Ley 2811 de 1974 -, en la Ley 99 de 1993 en la Ley 165 de 1994 y **en las demás disposiciones ambientales vigentes que las sustituyan o modifiquen y en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente**; igualmente es constitutivo de infracción ambiental la comisión de un daño al medio ambiente.

Que el artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, establece que el proceso sancionatorio se iniciará mediante acto administrativo motivado y se adelantará de oficio, a petición de parte o como consecuencia de haberse impuesto una medida preventiva y su fin es establecer la veracidad de los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales.

Que de conformidad con lo preceptuado en el artículo 27, una vez vencido el término para presentar los respectivos descargos o para la práctica de las pruebas, según el caso, la autoridad ambiental competente, **mediante acto administrativo motivado**, declarará o no la responsabilidad del investigado por violación de la norma ambiental y le impondrá las sanciones a que haya lugar

A su vez el artículo 40 de la misma normatividad, regula lo correspondiente a las clases de sanciones (principales o accesorias) a imponer al responsable de cometer la infracción ambiental, para ello deberá tener en cuenta los agravantes (artículo 7°), los atenuantes (artículo 6°), los eximentes de responsabilidad (artículo 8°) y las causales de cesación de procedimiento (artículo 9°), además de la afectación al medio ambiente.

Que la sanción administrativa, en materia ambiental, tiene función preventiva, correctiva y compensatoria, así lo establece el artículo 4° de la Ley 1333 de 2009.

## CONSIDERACIONES JURÍDICAS DE LA SECRETARIA GENERAL

Que agotadas las etapas procesales previstas en la Ley 1333 de 2009, verificada la inexistencia de irregularidades formales o sustanciales que puedan invalidar lo actuado que de acuerdo a lo dispuesto por el artículo 45 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo que deba corregirse de oficio procederá esta Autoridad Ambiental, de conformidad con lo previsto en el artículo 27 de la Ley 1333 de 2009, a determinar si hay lugar a declarar responsable al Señor **LUIS ANTONIO GOYENECHE DURAN**, identificado con cedula de ciudadanía No 74.852.897 de Támara – Casanare, y de ser así determinar la sanción a imponer. De igual forma la



Sede Principal [illegible]
Subsede [illegible]
Sede [illegible]
Línea [illegible]
[illegible]
www.corporinoquia.gov.co

Corporinoqua
Tu casa Región Viva

*Expediente No. 200.32.7.18.372*

**RESOLUCION NO.** 200 36-19-2447 **FECHA** 27 DIC 2019

procedencia o no de la imposición de medidas de restauración o compensación según lo establecido en el parágrafo primero del artículo 40 de la Ley 1333 de 2009

Que dentro de la estructura dialéctica del procedimiento sancionatorio ambiental regulado por la Ley 1333 de 2009 para llegar a un fallo que decida de fondo si los presuntos infractores deben ser declarados responsables por los cargos formulados ha de tenerse presente que en la etapa de investigación, la Autoridad ambiental recauda todos los elementos de juicio necesarios para llegar o aproximarse a la certeza presunta de la existencia de la infracción ambiental en su componente objetivo, sin tener en cuenta la modalidad de culpabilidad con la que actuó el presunto infractor, toda vez que se la ley lo presume en sus artículos 1° y 5° de la misma ley; no obstante se indicaran algunos puntos de negligencia, culpa o dolo a lo largo del expediente que asi se han demostrado. evidenciado y analizado por esta Autoridad Ambiental.

Que en efecto. conforme al artículo 22 de la Ley 1333 de 2009, en la etapa de investigación la Autoridad Ambiental en su calidad de titular de la potestad sancionatoria ambiental *"podrá realizar todo tipo de diligencias administrativas como visitas técnicas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, caracterizaciones y todas aquellas actuaciones que estime pertinentes para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y complementar los elementos probatorios"*.

Que esas facultades investigativas le permiten a la Autoridad Ambiental, recaudar todo el material probatorio conducente pertinente y útil para determinar los elementos objetivos de la infracción, es decir, el vínculo entre la conducta investigada y el presunto infractor.

Que lo anterior con el fin de que, al momento de formular cargos si hay lugar a ello, la autoridad tenga certeza sobre la ocurrencia de la conducta tipica infractora y que esta sea atribuible a una persona natural o juridica a la cual puedan endilgársele los cargos

De acuerdo con lo anterior, la actividad probatoria de la Autoridad Ambiental en la etapa de investigación ha de estar orientada a la demostración de la infracción, con lo cual se produce un efecto procesal consistente en la edificación de la presunción de culpa o dolo antes referida la cual fue declarada exequible por la Corte Constitucional mediante Sentencia C-595 de 2010 tomando como base fundamental, entre otros el siguiente argumento

> *"los parágrafos demandados no establecen una "presunción de responsabilidad "si no de "culpa" o "dolo" del infractor ambiental. Quiere ello decir que las autoridades ambientales deben verificar la ocurrencia de la conducta, si es constitutiva de infracción ambiental o si se ha actuado al amparo de una causal eximente de responsabilidad (art. 17. Ley 1333 de 2009). Han de realizar todas aquellas actuaciones necesarias y pertinentes para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y complementar los elementos probatorios (art 22. Ley 1333 de 2009).*
>
> *No se pasa, entonces, inmediatamente a la sanción sin la comprobación del comportamiento reprochable, la presunción existe solamente en el ámbito de la*


Sede Principal [illegible] Tel [illegible]
www.corporinoquia.gov.co

Corporinoquia
Tu y yo Somos Uno

200 36-19-2447

*Expediente No. 200.32.7.18.372*

**RESOLUCION NO.** **FECHA** 27 DIC 2019

*culpa o el dolo, por lo que no excluye a la administración de los deberes establecidos en cuanto a la existencia de la infracción ambiental y no impide desvirtuarle por el mismo infractor a través de los medio probatorios legales.*

*La presunción legal puede recaer sobre la violación de las normas ambientales y el daño al medio ambiente. Corresponde al presunto infractor probar que actuó en forma diligente o prudente y sin el ánimo de infringir las disposiciones generadoras de prohibiciones, condiciones y obligaciones ambientales, a pesar de las dificultades que en ciertos eventos pueda presentar su demostración.*

*Además, el artículo 8° de la Ley 1333, establece los eximentes de responsabilidad, como son. "1 los eventos de fuerza mayor o caso fortuito, de conformidad con la definición de los mismos contenida en la Ley 95 de 1890. 2. El hecho de un tercero, sabotaje o acto terrorista". De igual modo, el artículo 9 contempla las causales de cesación del procedimiento en materia ambiental "muerte del investigado cuando es una persona natural, 2 inexistencia del hecho investigado, 3 que la conducta investigada no se imputable al presunto infractor, 4 que la actividad este legalmente amparada y/o autorizada".*

Que los argumentos esgrimidos por la Corte Constitucional determinan, en últimas, cual es el alcance de la presunción de culpa o dolo en materia sancionatoria ambiental, lo que a su vez permite trazar a dialéctica que se ha de suscitar en cada proceso sancionatorio ambiental después de la formulación de cargos.

En efecto, una vez formulados los cargos, con los elementos probatorios recaudados, se construye la presunción de culpa o dolo que indica la Ley 1333 de 2009, y en consecuencia, es el presunto infractor es quien tiene la disponibilidad procesal de presentar su defensa, principalmente a través de los siguientes argumentos y/o mecanismos en sus descargos:

- ✓ Demostrar a través de los medios probatorios legales establecidos que aporte o solicite dentro del término legal establecido, justificando que son pertinentes, conducentes y útiles; que no obró por su culpa, ni con dolo. De esa manera se destruye en componente subjetivo de la responsabilidad y no es procedente declararlo responsable.

- ✓ Demostrar que la conducta se adecua a alguna de las causales eximentes de responsabilidad administrativa de carácter ambiental previstas en el artículo 8° de la Ley 1333 de 2009, es decir, que la causa eficiente del resultado lesivo fue la fuerza mayor, el caso fortuito, el hecho de un tercero, sabotaje o acto terrorista. De esta forma destruye el vinculo causal entre la conducta del presunto infractor y el resultado lesivo, por lo que habria lugar a exonerarlo de responsabilidad.

- ✓ Demostrar que los hechos se adecuan a alguna causal de cesación de procedimiento previstas en el artículo 9 de la Ley 1333 de 2009, y por ende no habría lugar a formular cargos; estas son. muerte del investigado cuando es una persona natural. inexistencia del hecho investigado, que la conducta investigada



Sede Principal: Carrera 6 No. 36-18 Barrio Barzal Alto Teléfonos Conmutador: 098 6326601 098 6326627 098 6326629 098 6326630 Sede La Primavera: Carrera 6 No. 36-205 Teléfono: 098 6326601 Línea Gratuita Nacional: 018000 918 096 Línea Gratuita Regional: 018000 918 097 Fax: Ext. 109 Yopal - Casanare
Página Web: www.corporinoquia.gov.co Correo Electrónico: corporinoquia@corporinoquia.gov.co

Corporinoquia
Por una Región Viva

*Expediente No. 200.32.7.18.372*

200 36-19-2447
**RESOLUCION NO.** **FECHA** 27 DIC 2019

no sea imputable al presunto infractor o que la actividad este legalmente amparada y/o autorizada.

- ✓ Demostrar que si bien existió la conducta existió esta no es constitutiva de infracción ambiental.

Teniendo en cuenta lo anterior una vez analizado el informe técnico N° 500.20 7.18.0347 del 14 de Noviembre de 2018, y toda vez que habiendo transcurrido el tiempo legal establecido para ejercer su derecho de contradicción y defensa, el Señor **LUIS ANTONIO GOYENECHE DURAN**, identificado con cedula de ciudadania No. 74.852.897 de Támara – Casanare, no presentó ningún documento o pruebas para controvertir el cargo imputado así como cada uno de los argumentos señalados dentro de la presente investigación; este despacho no encuentra fundamento fáctico o jurídico, ni material probatorio alguno que logre desvirtuar el componente subjetivo de la responsabilidad, la presunción de dolo o culpa que recae en su contra, o comprobar la existencia de una causal de cesación de procedimiento o exoneración de responsabilidad administrativa de carácter ambiental, consagradas en la Ley 1333 de 2009; y este despacho no considera pertinente la práctica de una prueba adicional dentro de la presente investigación, toda vez que los hechos constitutivos de la infracción ambiental son manifiestos según el acervo probatorio existente dentro del presente proceso.

- **PRESUPUESTOS PROCESALES**

**COMPETENCIA**

Que la Corporación Autónoma Regional de la Orinoquia –CORPORINOQUIA- tiene competencia para adelantar el procedimiento sancionatorio ambiental en contra de las personas naturales o jurídicas que con su acción u omisión desconozcan la normatividad ambiental o afecten los recursos naturales, de conformidad con el numeral 2° y 17 del artículo 31 de la Ley 99 de 1993 en concordancia con los artículos 1° y 2° de la Ley 1333 de 2009

Que con fundamento en lo anterior, debe entenderse que la normatividad ambiental es de obligatorio cumplimiento, y su inobservancia y vulneración acarrea la imposición de sanciones legales vigentes

Que la investigación aquí adelantada surge como consecuencia de la queja presentada por la Policía Nacional ante la Corporación mediante oficio radicado bajo el No. Yo. 2018 - 14173 der 14 de Noviembre 2018, dentro de la cual se deja a disposición de la Autoridad Ambiental, 39,5 kg de carne de chigüiro, incautados al Señor LUIS ANTONIO GOYENECHE DURAN, identificado con cedula de ciudadania No. 74.852.897 de Támara – Casanare, quien transportaba el producto faunístico en un vehículo tipo motocicleta, marca Yamaha, color rojo, de placas IKK48C, en la via publica del barrio San Antonio, jurisdicción del Municipio de Támara, Departamento de Casanare, sobre las 11:12 a.m. del dia 14 de Noviembre de 2018 sin contar con el respectivo salvoconducto para su

Corporinoquia
Por una Gestión Ver

*Expediente No. 200.32.7.18.372*

200 36-19-2447

**RESOLUCION NO.** **FECHA** 27 DIC 2019

movilización por el territorio nacional otorgado por la Autoridad Ambiental Competente, entiéndose Informe Técnico No. 500.20.7.18.0347 del 14 de Noviembre de 2018.

De acuerdo a lo anterior, encuentra el despacho mérito suficiente para iniciar investigación administrativa de carácter ambiental en contra del Señor **LUIS ANTONIO GOYENECHE DURAN**, identificado con cedula de ciudadanía No. 74.852.897 de Támara – Casanare, persona natural a quien se le ha notificado en debida forma las diferentes actuaciones administrativas adelantadas por esta autoridad ambiental.

- **IDENTIFICACIÓN E INDIVIDUALIZACIÓN DE LOS INVESTIGADOS**

Se identificó como presunto infractor ambiental al Señor **LUIS ANTONIO GOYENECHE DURAN** identificado con cedula de ciudadanía No. 74 852.897 de Támara – Casanare, a quien se le ha notificado de las actuaciones administrativas adelantadas por esta autoridad ambiental dentro de la presente investigación conforme a las reglas establecidas en los artículos 68 y 69 de la Ley 1437 de 2011.

**CASO CONCRETO:**

Descendiendo al caso concreto y una vez analizadas los elementos probatorios y valorados las actuaciones adelantadas en el presente caso, y teniendo en cuenta que dentro del presente caso no existe irregularidad alguna en materia procesal administrativa que invalide lo actuado o requiera corrección, procede esta Autoridad, mediante el presente acto administrativo a determinar la responsabilidad ambiental del Señor **LUIS ANTONIO GOYENECHE DURAN**, identificado con cedula de ciudadanía No. 74.852.897 de Támara – Casanare, respecto del cargo único formulado mediante el Auto No. 200.6.18.4029 del 17 de Diciembre de 2018, tomando como base la información que reposa en el informe técnico N° 500.20.7.18.0347 del 14 de Noviembre de 2018, como quiera que el investigado no presentó defensa alguna.

De acuerdo a lo anterior, se tiene que a través del Informe Técnico No. 500.20.7.18.0347 del 14 de Noviembre de 2018 se inició que el mencionado señor fue requerido por la Policía Nacional en la vía, en un puesto de control en la vía pública del barrio San Antonio en el Municipio de Támara, departamento de Casanare, sobre las 11:12 a.m. del día 14 de Noviembre de 2018, situación que fue debidamente comunicada a la Autoridad Ambiental, quien al practicar visita técnica de inspección del producto de fauna, el día en mención, identificó que se trataba de la incautación de 39.5 kilogramos de carne perteneciente a la especie Chiguiro (Hydrochoerus hydrochaeris), los cuales fueron así determinados al corroborarse las características físicas y organolépticas como: olor, color y textura, de dichos productos los cuales luego fueron puestos a disposición de la Corporación siendo trasladados al hogar de paso, ubicado a 7 km del casco urbano del Municipio de Yopal, departamento de Casanare, bajo las coordenadas geográficas datum WGS84 Latitud N: 05°16'56.9" Longitud. 72°22'20.8", con el propósito de realizar la verificación, inspección, pesaje y destinación final del producto de la fauna anteriormente

Corporinoquia
Por una Región Viva

*Expediente No. 200.32.7.18.372*

**RESOLUCION NO.** 200 36-19-2447 **FECHA** 27 DIC 2019

relacionado, de conformidad con el articulo 51 de la Ley 1333 de 2009 y la Resolución No 2064 del año 2010

Que los individuos pertenecientes a la fauna silvestre anteriormente referenciados, fueron incautados de manera preventiva el dia 14 de Noviembre de 2018, por profesionales de la Corporación; señalando que con la conducta realizada se generaron impactos a los componentes fauna, por cuanto altera las interacciones y poblaciones de otras especies de fauna al interrumpir ciclos reproductivos.

Es sabido que la especie incautada esto es, el chigüiro (Hydrochoerus hydrochoaris), ha sido económicamente importante, lo que incentiva la caza comercial de esta especie silvestre, reportándose un alto indice de cazas comerciales practicadas sobre la especies, lo cual ha generado que fuera incluida en el Apéndice II de CITES como medida para controlar su comercio, pese a que en medidas de conservación, el chigüiro ha sido considerada como de menor preocupación por su amplia distribución; no obstante, como autoridad ambiental se vela por su protección y conservación, razón por la cual deben contarse con los respectivos permisos para realizar la caza, transporte o movilización de productos de fauna silvestre otorgados por la Autoridad Ambiental Competente

Seguido de lo anterior, es de advertir por parte de este despacho que el informe técnico N° 500.20.7.18 0347 del 14 de Noviembre de 2018, dentro del cual se detallan los hechos anteriormente referenciados que constituyen infracción ambiental, y el cual proviene de la visita realizada por profesionales idóneos en la materia que plasman lo visto, y como prueba anexan los registros fotográficos de los hechos hallados en el lugar de la infracción ambiental y utilizan las herramientas necesarias para establecer los daños causados, así mismo realizan las averiguaciones en el lugar de los hechos a fin de completar los elementos necesarios para calificar la actuación, en este caso es necesario hacer remisión a la Doctrina, donde Eduardo García de Enterria en su texto "Curso de Derecho Administrativo" señala:

> *"Los hechos constatados por funcionarios a los que se le reconoce la condición de autoridad, y que se formalicen en documento público, observando los requisitos legales pertinentes, tendrán valor probatorio".*

Que el artículo 5° de la Ley 1333 de 2009 *"Por la cual se establece el procedimiento sancionatorio ambiental y se dictan otras disposiciones "*, define la infracción en materia ambiental, de la siguiente manera.

> ***Sic "ARTÍCULO 5o. INFRACCIONES.*** *Se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación de las normas contenidas en el Código de Recursos Naturales Renovables, Decreto-ley2811 de 1974, en la Ley 99 de 1993, en la Ley 165 de 1994 y en las demás disposiciones ambientales vigentes en que las sustituyan o modifiquen) y en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente. Será también constitutivo de infracción ambiental la comisión de un daño al medio ambiente, con las mismas condiciones que para configurar la responsabilidad civil extracontractual establece el Código Civil y la legislación complementaria, a saber: El daño, el hecho generador con culpa o dolo y el vínculo causal entre los dos. Cuando estos*

Corporinoquia
Por una región viva

*Expediente No. 200.32.7.18.372*

200 36-19-2447
**RESOLUCION NO.** **FECHA** 27 DIC 2019

*elementos se configuren darán lugar a una sanción administrativa ambiental, sin perjuicio de la responsabilidad que pare terceros pueda generar el hecho en materia civil.*

***PARÁGRAFO 1o.*** *En las infracciones ambientales se presume la culpa o dolo del infractor, quien tendrá a su cargo desvirtuarla.* (Subrayado fuera de texto)

Que de acuerdo a la normatividad ambiental vigente, para realizar actividades de caza comercial y para movilizar dichos productos de la fauna silvestre en el territorio nacional, deben contar con los respectivos permisos concedidos por la Autoridad Ambiental competente

Una vez practicada la visita técnica de inspección ocular como se mencionó con antelación, se determinaron las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que ocurrieron los hecho investigados, identificándose los componentes ambientales afectados por el Señor **LUIS ANTONIO GOYENECHE DURAN**, identificado con cedula de ciudadanía No. 74.852.897 de Támara – Casanare, quien al corroborarse por parte de la Policía Nacional y luego en las bases de datos de la Corporación, no contaba con el respectivo salvoconducto para su movilización por el territorio nacional otorgado por la Autoridad Ambiental Competente, de los 39.5 Kilogramos de carne perteneciente a la especie Chiguiro (Hydrochoerus hydrochaeris); toda vez que es de carácter obligatorio tramitar los permisos antes de movilizar por el territorio nacional especies, productos y subproductos de la fauna silvestre y flora, con el ánimo de no poner en peligro las poblaciones locales de la especie, por la función natural que cumple dentro del equilibrio de los mismos, y se considera que su desaparición se convierte en un detrimento del patrimonio paisajístico, por el valor cultural que la especie tiene dentro del arraigo del llanero.

De igual manera dentro del expediente no reposa documento alguno que demuestre el resarcimiento del daño o mitigue el impacto a la fauna generada por la caza de esta especie; aunado a lo anterior, se indica que el Señor **LUIS ANTONIO GOYENECHE DURAN**, identificado con cedula de ciudadanía No. 74.852.897 de Támara – Casanare, dentro del tiempo legal establecido no presentaron documento alguno en ejercicio de su derecho de contradicción y defensa, analizándose que dentro de las etapas procesales adelantadas, no logrando así desvirtuar el componente subjetivo de la responsabilidad, la presunción de dolo o culpa que recae en su contra, o comprobar la existencia de una causal de cesación de procedimiento o exoneración de responsabilidad administrativa de carácter ambiental, consagradas en la Ley 1333 de 2009; por las razones anteriormente expuestas, la Secretaria General de esta Corporación, encuentra plenamente demostrada la responsabilidad del Señor **LUIS ANTONIO GOYENECHE DURAN**, identificado con cedula de ciudadanía No. 74.852.897 de Támara – Casanare, y por tanto se procederá a tomar las decisiones que en derecho correspondan.

Por otra parte, es claro para este despacho que la actividad de comercialización de la carne, no cuenta con las mínimas condiciones sanitarias, como se evidencia en el registro fotográfico establecido en el Informe Técnico No. 500.20.7.18.0347 del 14 de Noviembre de 2018; no se encontraba almacenada en condiciones técnicas que garantizaran la inocuidad del producto, y así poder prevenir la contaminación y las enfermedades


Sede Principal: [illegible]
Sucursales: [illegible]
Unidad Ambiental: [illegible]
[illegible] contacto@corporinoquia.gov.co [illegible]
www.corporinoquia.gov.co

Corporinoquia
Nuevo Rostro Vial

*Expediente No. 200.32.7.18.372*

200 36-19-2447

**RESOLUCION NO.** **FECHA** 27 DIC 2019

transmitidas por el consumo de alimentos lo que representa una grave afectación a la salubridad pública.

Ahora bien en el caso que nos concierne y examinadas las foliaturas ha de entenderse que la normatividad ambiental es de obligatorio cumplimiento y la violación de la misma acarreará la imposición de las sanciones legales vigentes. Así mismo, los Actos Administrativos que expide la Autoridad Ambiental, en desarrollo de esa normatividad, deben ser observados en su integridad por parte del administrado y su desacato, conlleva a la imposición de las respectivas sanciones legales. De lo que es simple colegir y a manera de conclusión que la sanción debe convertirse en un medio indirecto con que cuenta este Operador Ambiental, para exigir el acatamiento de las normas, restituir el orden jurídico quebrantado o impedir que puedan prevalecer los actos contrarios a lo que la misma norma ordena.

Apoyado el Despacho en las consideraciones generales anteriormente reseñadas, impondrá las respectivas sanciones teniendo en cuenta los límites y parámetros señalados en la Ley 1333 de 2009 y sus decretos reglamentarios.

**CONCLUSIÓN**

De acuerdo con lo anterior, para el Despacho no hay asomo de duda acerca de la responsabilidad ambiental del Señor **LUIS ANTONIO GOYENECHE DURAN** identificado con cedula de ciudadanía **No** 74.852.897 de Támara – Casanare, por ser el ciudadano que ejecutó la caza con fines comerciales y la movilización de los productos de la fauna silvestre, sin haber tramitado y adquirido los correspondientes permisos ante CORPORINOQUIA.

**DE LA GRADUALIDAD DE LA SANCIÓN**

Para la imposición de la sanción, CORPORINOQUIA, es respetuosa a cumplir los principios de proporcionalidad y razonabilidad: obedeciendo la legislación ambiental a fin de evitar y mitigar los impactos ambientales que se puedan generar por hechos, que como en el caso concreto, ponen en peligro y/o amenazan el Ambiente y los Recursos Naturales.

En relación con la dosificación de la sanción, al infractor de las normas sobre protección ambiental o sobre el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales renovables se le podrá imponer Multas diarias hasta por cinco mil (5000) salarios mínimos mensuales legales vigentes, aplicando el procedimiento previsto en la Ley 1333 de 2009.

Valga la pena destacar que la imposición de las sanciones señaladas en el Artículo 40 de la Ley 1333 de 2009, no exime al infractor de ejecutar las obras o acciones ordenadas por la Autoridad Ambiental, para resarcir de forma minúscula los daños ocasionados a los recursos naturales o el paisaje afectados. Estas sanciones se aplicaran sin perjuicio de las acciones civiles, penales y disciplinarias a que hubiere lugar.

En aras de dar cumplimiento al considerando anterior, y del que no daremos aplicabilidad, se requiere establecer con claridad los criterios que permitan al operador administrativo,



Sede Principal: [illegible]
Descarga Aplicativo: [illegible]
Sede La Primavera: [illegible]
Unidad Ambiental: [illegible]
[illegible]
www.[illegible].gov.co

Corporinoquia
Por una región viva

*Expediente No. 200.32.7.18 372*

200 36-19-2447

**RESOLUCION NO.** **FECHA** 27 DIC 2019

imponer las concernientes multas y sanciones, acorde a la gravedad de la infracción y con observancia de los principios de proporcionalidad y razonabilidad, que hacemos referencia, propios de toda decisión que conlleve la imposición de una sanción administrativa, al seguir las siguientes instrucciones

> *"Cuando la infracción a las normas sobre protección ambiental o sobre manejo y aprovechamiento de recursos naturales renovables generen daños en el ambiente o perjuicios a las comunidades de la zona afectada, será política de ésta Corporación imponer las sanciones y medidas previstas en el inciso segundo numeral 1. literal a), del artículo 85 de la Ley 99 de 1993."*

En relación con la dosificación de la sanción, se tiene que al infractor de las normas sobre protección ambiental o sobre el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales renovables, se le podrá imponer entre otras medidas sancionatorias, las taxativamente señaladas en el artículo 40 de la Ley 1333 de 2009, que establece:

> Las sanciones señaladas en este artículo se impondrán como principales o accesorias al responsable de la infracción ambiental. El Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a los que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos que trata el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, impondrán al infractor de las normas ambientales, de acuerdo con la gravedad de la infracción mediante resolución motivada, alguna o algunas de las siguientes sanciones:
>
> **1. Multas diarias hasta por cinco mil (5.000) salarios mínimos mensuales legales vigentes.**
> 2. Cierre temporal o definitivo del establecimiento, edificación o servicio.
> 3. Revocatoria o caducidad de licencia ambiental, autorización, concesión, permiso o registro.
> 4. Demolición de obra a costa del infractor.
> **5. Decomiso definitivo de especímenes, especies silvestres exóticas, productos y subproductos, elementos, medios o implementos utilizados para cometer la infracción.**
> 6. Restitución de especímenes de especies de fauna y flora silvestres
> 7. Trabajo comunitario según condiciones establecidas por la autoridad ambiental
>
> **Parágrafo 1°.** La imposición de las sanciones aquí señaladas no exime al infractor de ejecutar las obras o acciones ordenadas por la autoridad ambiental competente ni de restaurar el medio ambiente, los recursos naturales o el paisaje afectados. Estas sanciones se aplicarán sin perjuicio de las acciones civiles, penales y disciplinarias a que hubiere lugar.

A su turno, el artículo 43 ibídem señala que la multa consiste en el pago de una suma de dinero que la autoridad ambiental impone a quien con su acción u omisión infringe las normas ambientales.

El Decreto 3678 de 2010 establece los criterios para la imposición de las sanciones, acerca de la multa, el artículo 4° advierte:



Sede Administrativa: Km 9 Vía Puerto López (Meta) Nit 892 000 427-3
Secretaría Ejecutiva: Tel (098) 6 [illegible] Fax (098) 6 [illegible] Yopal (Casanare)
Unidad Ambiental Casanare: Tel (098) 6 [illegible] Fax (098) 6 [illegible] Yopal (Casanare)
contactenos@corporinoquia.gov.co notificacionesjudiciales@corporinoquia.gov.co
www.corporinoquia.gov.co

Corporinoquia
Por una Mejor Vida

*Expediente No. 200.32.7.18.372*

**RESOLUCION NO.** 200 36-19-2447 **FECHA** 27 DIC 2019

Las multas se impondrán por parte de las autoridades ambientales cuando se cometan infracciones en materia ambiental, en los términos del artículo 5° de la Ley 1333 de 2009, y con base en los siguientes criterios:

B: Beneficio ilícito
A: Factor de temporalidad
I: Grado de afectación ambiental y/o evaluación del riesgo
A: Circunstancias agravantes y atenuantes
Ca: Costos asociados
Cs: Capacidad socioeconómica del infractor

Es importante resaltar que existen tres razones por las que la administración puede dentro de un proceso sancionatorio ambiental, imponer una sanción a una persona natural o jurídica de naturaleza pública o privada; la primera es por causar afectación a los recursos naturales, la segunda es por crear un riesgo potencial de daño al medio ambiente y la tercera es por incumplir la normatividad ambiental.

Así las cosas, este despacho procederá a identificar las variables necesarias para la imposición de la sanción por incumplimiento ambiental, de acuerdo a lo establecido en el Informe Técnico No. 500.20.7.18.0347 del 14 de Noviembre de 2018, y acogido mediante el Auto de Apertura de Investigación y formulación de cargos No. 200.6.18.4029 del 17 de Diciembre de 2018, de la siguiente manera:

**1. Beneficio Ilícito (B)**

El valor del beneficio ilícito es la cuantía mínima que debe tomar una multa para cumplir su función disuasiva, entendiéndose como la ganancia económica que obtiene el infractor, este se da teniendo como referente las siguientes variables:

1. Ingresos directos (y1) No se establece
2. Costos evitados (y2) No se establece
3. Ahorros de retraso (y3) No se establece

**1.1. Ingresos directos (y1):** *"Son los ingresos del infractor generados directamente por la producción, explotación o aprovechamiento expresamente prohibido en la ley o que se ejecute sin el cumplimiento de las condiciones establecidas en esta"* (artículo 2° de la Resolución MAVDT 2086 de 2010). *"Este tipo de ingresos se mide con base en los ingresos reales del infractor por la realización del hecho"* (Metodología para el Cálculo de Multas por Infracción a la Normativa Ambiental. MAVDT. 2010).

De acuerdo con la documentación obrante en el expediente 200.32.7.18.372, no se establece que el infractor haya obtenido ingresos directos, toda vez que la cama de chigüiro fue decomisada y puesta a disposición de la Autoridad Ambiental.

**y1= 0**

Corporinoquia
Por una Región Viva

Expediente No. 200.32.7.18.372

200 36-19-2447 27 DIC 2019

RESOLUCION NO. FECHA

**1.2. Costos evitados (Y2):** *"Es el beneficio económico obtenido por el incumplimiento de la norma ambiental, estimado como el valor del ahorro económico al evitar las inversiones exigidas por la norma que sean necesarias para prevenir un grado de afectación ambiental o potencial"* (articulo 2° de la Resolución MAVDT 2086 de 2010) *"Esta variable cuantifica el ahorro económico por parte del agente al incumplir las normas ambientales y/o los actos administrativos (. ) Este ahorro se refleja en un aumento en el flujo de caja del infractor, al registrar menores egresos en la cuenta de costos netos"* (Metodologia para el Cálculo de Multas por Infracción a la Normativa Ambiental, MAVDT. 2010).

Con respecto a la variable beneficio ilicito. se establece que el hecho genera una afectación a la fauna de la región.

$$Y_2 = C_E * (1 - T)$$

T = 0.0 Ce = $0,0

y2 = 0

**1.3. Ahorros de retraso (y3):** *"Es la utilidad obtenida por el infractor y expresada en ahorros. derivadas de los retrasos en la realización de las inversiones exigidas por la ley"* (articulo 2° Resolución MAVDT 2086 de 2010).

Una vez revisado el expediente no existe evidencia suficiente para calcular para el presente cargo un ahorro de retraso, en tal sentido:

y3 = 0

**Beneficio Ilicito: B = y * (1 – p) / p**

**2. Capacidad de detección de la conducta: (p)**

Es la posibilidad de que la autoridad ambiental detecte la ocurrencia de una infracción ambiental; entendiendo que esta se puede definir como ALTA, MEDIA Y BAJA, estableciendo para cada uno de las variables lo siguiente:

| | |
|---|---|
| ALTA | Cuando la conducta es de fácil detección por parte de la Corporación |
| MEDIA | Definida por las dos situaciones de manera externa o por detección de la Corporación. |
| BAJA | Cuando la conducta es de difícil detección por parte de la Corporación |

En este caso, se considera que la capacidad de detección es **MUY BAJA**, teniendo en cuenta que el proceso sancionatorio se dio por una incautación realizada en un puesto de vigilancia y control de la Policía Nacional, de tal manera que la conducta se tornaba de manera difícil su detección por parte de la Corporación.



Sede Principal Yopal: Carrera 18 No. 25-76 Tel: 6350434 Fax: 6350435
Sede Regional Aguazul: Carrera 19 No. 24-56 Tel: 6350434 Ext. 1102
Sede La Primavera: Carrera 10 No. 6-50 Tel: 6350434 Ext. 1201
Unidad Ambiental Sirirama: Carrera 5 No. 5-51 Tel: 6350434 Ext. 1301
Línea Gratuita: 018000 918580
Correo: corporinoquia@corporinoquia.gov.co notificacionesjudiciales@corporinoquia.gov.co
www.corporinoquia.gov.co

Corporinoquia
Primera Región Viva

*Expediente No. 200.32.7.18.372*

**RESOLUCION NO.** 200 36-19-2447 **FECHA** 27 DIC 2019

**p = 0,20**

$$B = \frac{y * (1 - p)}{p}$$

**B = $ 0**

**3. Factor temporalidad:** El factor de temporalidad considera la duración del hecho ilicito, en aquellos casos en donde la autoridad ambiental no pueda determinar la fecha de inicio instantáneo, por tanto, el valor es 1.0.

**4. Circunstancias Atenuantes y Agravantes**: Las circunstancias agravantes y atenuantes, son factores que están asociados al comportamiento del infractor, al grado de afectación del medio ambiente o del área, de acuerdo a su importancia ecológica o el valor de la especie afectada. las cuales se encuentran señaladas de manera taxativa en los articulos 6 y 7 de la Ley 1333 de 2009 (artículo 2 de la Resolución MAVDT 2086 de 2010).

Para el presente proceso sancionatorio, se configuran las siguientes circunstancias:

a. *Agravantes:* ***Obtener provecho para sí o para un tercero:*** Al no existir un cálculo cuantitativo del beneficio ilicito obtenido por los investigados. sin embargo, se configura el agravante, según lo establecido por la resolución 2086 del 2015, toda vez que con el aprovechamiento ilicito de los recursos naturales. los investigados pretendian obtener una un beneficio económico al comercializar los mismos.

b *Atenuantes: Ninguno.*

Agravante tiene un valor de: A = 0.2
Atenuante tiene un valor de = 0,0

**A = 0,2**

**5. Costos Asociados (Ca):** Estos costos son diferentes a aquellos que le son atribuibles a la autoridad ambiental en ejercicio de la acción policiva que le establece la ley 1333 de 2009. Teniendo en cuenta que el hecho se dio a partir de una queja bajo el radicado No. Yo. 2018 - 14173 del 14 de Noviembre 2018, no se tiene costos asociados, en cuanto este corresponde al desarrollo de las funciones y atribuciones propias de Autoridad Ambiental.

**Ca = 0**

**6. Capacidad Socioeconómica del Infractor:** El señor **LUIS ANTONIO GOYENECHE DURAN** identificado con cedula de ciudadanía 74 852.897 de Tamara - Casanare, se registró en la base de datos del Departamento Nacional de Planeación que de acuerdo al Censo realizado constituyo el Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios de

Corporinoquia
Para una Región Viva

*Expediente No. 200.32.7.18.372*

200 36-19-2447

**RESOLUCION NO.** **FECHA** 27 DIC 2019

Programas Sociales de los presuntos implicados (Ver Imagen No.1), donde aparece el siguiente registro:

Para Certificado Nacional - Corte Octubre de 2018 – Decimo corte Resolución 0056 de 2017

| | | | |
|---|---|---|---|
| Nombre: | LUIS ALFONSO | Apellidos | GOYENECHE DURAN |
| Tipo de Documento: | Cédula de Ciudadanía | Número de Documento: | 7465283 |
| Código Municipio: | 85250 | Ficha: | 14120 |
| Area: | Resto Urbano | Puntaje: | 23,76 |
| Departamento: | Casanare | Municipio: | Paz de Ariporo |
| Fecha ingreso de la persona: | | 17 de septiembre del 2003 | |
| Ultima actualización de la Ficha: | | 20 de septiembre del 2017 | |
| Ultima actualización de la persona: | | 17 de septiembre del 2013 | |
| Antigüedad actualización de la persona: | | 03 meses | |
| Estado: | | VALIDADO | |

Para cualquier novedad relacionada con la información registrada en la encuesta del Sisbén, por favor contactese con:

| | |
|---|---|
| Nombre administrador: | RAFAEL CASTILLO TARACHE |
| Dirección: | Carrera 15 No. 8-04 |
| Teléfono: | 6323015 |
| Correo electrónico: | sisben@pazdeariporo-casanare.gov.co |

https://www.sisben.gov.co/atencion-al-ciudadano/paginas/consulta-del-puntaje.aspx

De acuerdo a lo anterior y a lo establecido en la Resolución 2086 del 2015, para el cálculo se toma la menor, por tanto, corresponde a 0,03.

**7. Importancia de la Afectación (I):**

Una vez analizado el cargo se establece que la incautación de los 39.5 Kilogramos de carne perteneciente a la especie Chigüiro (Hydrochoerus hydrochaeris), determina que este hecho genera afectación, de acuerdo a los hechos evidencias y las variables establecidas en el Informe Técnico No. 500.20.7.18.0347 del 14 de Noviembre de 2018.

Es así que para la valoración de la importancia de la afectación se emplean los siguientes atributos:

**Identificación y ponderación de atributos**

| *Atributos* | | *Definición* | *Ponderación* |
|---|---|---|---|
| *Intensidad (IN)* | *Define el grado de incidencia de la acción sobre el bien de protección.* | *Afectación de bien de protección representada en una desviación del estándar fijado por la norma y comprendida en el rango entre 0 y 33%* | *1* |
| | | *Afectación de bien de protección representada en una desviación del estándar fijado por la norma y comprendida en el rango entre 34% y 66%* | *4* |
| | | *Afectación de bien de protección representada en una desviación del estándar fijado por la norma y comprendida en el rango entre 67% y 99%* | *8* |

Corporinoquia
Por una Región Viva

Expediente No. 200.32.7.18.372

200 36-19-2447
RESOLUCION NO. FECHA 27 DIC 2019

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | Afectación de bien de protección representada en una desviación del estándar fijado por la norma igual o superior a el 100% | 12 |
| Extensión (EX) | Se refiere al área de influencia del impacto en relación con el entorno | Cuando la afectación puede determinarse en un área localizada e inferior a una (1) hectárea | 1 |
| | | Cuando la afectación puede en un área determinada entre una (1) hectárea y cinco (5) hectáreas | 4 |
| | | Cuando la afectación se manifiesta en un área superior a cinco (5) hectáreas | 12 |
| Persistencia (PE) | Persistencia (PE). Se refiere al tiempo que permanecería el efecto desde su aparición y hasta que el bien de protección retorna a las condiciones previas a la acción | Si la duración del efecto es inferior a seis (6) meses | 1 |
| | | Cuando la afectación no es permanente en el tiempo, se establece un plazo temporal de manifestación entre seis (6) meses y cinco (5) años | 3 |
| | | Cuando el efecto supone una alteración indefinida en el tiempo, de los bienes de protección o cuando la alteración es superior a 5 años | 5 |
| Reversibilidad (RV) | Capacidad del bien de protección ambiental afectado de volver a sus condiciones anteriores a la afectación por medios naturales una vez se haya dejado de actuar sobre el ambiente | Cuando la alteración puede ser asimilada por el entorno de forma medible en un período inferior a 1 año. | 1 |
| | | Aquel en el que la alteración puede ser asimilada por el entorno de forma medible so el mediano plazo, debido al funcionamiento de los procesos naturales de la sucesión ecológica y de los mecanismos de autodepuración del medio. Es decir entre uno (1) y diez (10) años | 3 |
| | | Cuando la afectación es permanente o se supone la imposibilidad o dificultad extrema de retornar, por medios naturales, a sus condiciones anteriores. Corresponde a un plazo superior a diez (10) años | 5 |
| Recuperabilidad (MC) | Capacidad de recuperación del bien de protección por medio de la implementación de medidas de gestión ambiental | Si se logra en un plazo inferior a seis (6) meses. | 1 |
| | | Caso en que la afectación puede eliminarse por la acción humana al establecerse las oportunas medidas correctivas y así mismo aquel en el que la alteración que acaeda puede ser compensable en un periodo comprendido entre 6 meses y 5 años. | 3 |
| | | Caso en que la alteración del medio o pérdida que supone es imposible de reparar, tanto por la acción natural como por la acción humana. | 10 |
| | | Caso en que la alteración puede eliminarse por la acción humana al establecerse las oportunas medidas correctivas y así mismo, aquel en el que la alteración que sucede puede ser compensable. | 3 |
| | | Efecto en el que la alteración puede integrarse de una manera asumible, mediante el establecimiento de medidas correctoras. | 5 |
| | | Caso en que la alteración del medio o pérdida que supone es imposible de reparar, tanto por la acción natural como por la acción humana. | 10 |

Fuente Metodología Resolución 2086 de 2010.

Ahora bien, una vez identificados y establecidos los componentes afectados, se procede a realizar la determinación de la importancia de la afectación como medida cualitativa del impacto, de acuerdo a los hechos y registros evidenciados.

Corporinoquia
Una sola Gestión Ver

200 36-19-2447

*Expediente No. 200.32.7.18.372*

**RESOLUCION NO.** **FECHA** 27 DIC 2019

Corporinoquia

**CORPORACIÓN AUTONOMA REGIONAL DE LA ORINOQUIA - CORPORINOQUIA**
**PONDERACIÓN DE LA MAGNITUD POTENCIAL DE LA AFECTACIÓN AMBIENTAL**
**MATRIZ DE LA IMPORTANCIA DE LA AFECTACIÓN (I)**

| ACTIVIDAD QUE GENERA AFECTACIÓN | BIENES DE PROTECCION | ATRIBUTOS | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | INTENSIDAD | EXTENSION | PERSISTENCIA | REVERSIBILIDAD | RECUPERABILIDAD |
| Intervención de 38.5 Kilogramos de carne perteneciente a la especie clinomo (Pudu mephistophiles) | Fauna; pérdida de individuos | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | Fauna; pérdida de hábitat | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

$$I = 3IN + 2EX + PE + RV + MC$$
$$I = 3(1) + 2(1) + 1 + 1 + 1$$
$$I = 8$$

## 8. Evaluación del riesgo

La metodología, para la determinación del riesgo tiene en cuenta el nivel potencial del impacto y la probabilidad de ocurrencia de acuerdo a:

$$\mathbf{r = o * m}$$

Donde:

r = Riesgo:
o = Probabilidad de ocurrencia de la afectación.
m = Magnitud potencial de la afectacion;

La Importancia de la afectación puede clasificarse como: Irrelevante (8), Leve (9-20), Moderada (21- 40), Severa (41 – 60) y Crítica (61 – 80) Se obtiene a partir de las evidencias y evaluación de los daños identificados, según al Concepto, teniendo en cuenta que el impacto generado sobre un aspecto socio ambiental es consecuencia de la negligencia, imprudencia y/u omisión de la responsabilidad ambiental por la ejecución de la actividad impactante, al comercializar con carne de especies faunísticas con algún grado de amenaza reportado, y la evaluación de cada uno de los criterios relacionados en la matriz, de ponderación de atributos, dando una importancia de la afectación de **Irrelevante**.

SMMLV: corresponde al año 2018:

$$i = (22{,}06 \times smlmv) \times I$$
$$i = (22{,}06 \times 781.242) \times 8$$
$$\mathbf{i = 5\,137.873.568{,}16}$$

Teniendo en cuenta el proceso sancionatorio que se lleva dentro del Expediente N° 200.32.7.18-372, se determinó los siguientes Factores de Tasación según la metodología para el cálculo de multas por infracciones ambientales, adoptada bajo la Resolución Nº 2086 del 25 de octubre de 2010.



Sede Principal Yopal: Cra 23 No. 38-62 Of. 301 Edificio Torre Siglo XXI
Sede Regional Arauca: Cra 20 No. 20-26 Barrio Alcatraces Tel. (098) 8852120
Sede La Primavera: Cra 9 No. 7-27 Barrio Centro Tel. (098) 5340434
Unidad Ambiental Tame: Cra 4 No. 5-11 Barrio Centro Tel. (098) 8853434
direccion@corporinoquia.gov.co notificacion@corporinoquia.gov.co
www.corporinoquia.gov.co

Corporinoqua
Autoridad Ambiental

*Expediente No. 200.32.7.18.372*

**RESOLUCION NO.** 200 36-19-2447 **FECHA** 27 DIC 2019

| VARIABLES TASACIÓN DE MULTA POR AFECTACIÓN | | |
|---|---|---|
| Valor monetario de la Importancia de la Afectación: | (i) | $ 137.873.588,16 |
| Beneficio Ilícito | B | $ 0,0 |
| Capacidad de detección de la conducta | (p) | MUY BAJA 0,20 |
| Factor de temporalidad | (α) | 1 año (1,00) |
| Circunstancias Agravantes | A | 0,2 |
| Atenuantes | A | 0 |
| Costos asociados | (Ca) | 0 |
| Capacidad socioeconómica del infractor Tipo de persona: | (Cs) | SISBEN 3 (0,03) |

Con las evidencias establecidas según informe técnico No. 500.20.7 18-0347 fecha 14 de noviembre de 2018. para el único cargo se obtuvo la multa por afectación ambiental:

$$MULTA = B + ((\alpha * i) * (1 + A) + Ca)) * Cs$$

Donde:

***B:*** *Beneficio ilícito*
***A:*** *Circunstancias agravantes y atenuantes*
***α:*** *Factor de temporalidad*
***Ca:*** *Costos asociados*
***i:*** *Grado de afectación ambiental y/o evaluación del riesgo*
***Cs:*** *Capacidad socioeconómica del infractor.*

$$MULTA = \$0,0 + ((1 \times \$137.873.588,16) \times (1 + 0,2) + 0)) \times 0,03$$

**MULTA = $ 4.218.932**

Incautación de 39.5 Kilogramos de carne perteneciente a la especie Chigüiro (Hydrochoerus hydrochaeris).

| | | | |
|---|---|---|---|
| Valor monetario de la importancia de la afectación: $i = (22.06 \times SMMLV) \times I$ | Salario mínimo mensual legal vigente (pesos) | SMMLV: | $781.242 |
| | Importancia de la Afectación: | I: | I |
| | Valor monetario de la importancia de la afectación | $ | 137.873.588 |
| Factor de temporalidad (α): $B = \frac{B}{365} * d = (1 - \frac{1}{365})$ | Número de días de la infracción | d: | 1 |
| | Factor de temporalidad | α: | 1,00 |

| Circunstancias Agravantes y Atenuantes | | | |
|---|---|---|---|
| Agravantes | Obtener provecho económico para sí o para un tercero | | 0,02 |
| Atenuantes | | | 0 |
| | Sumatoria | | 0,02 |
| Costos asociados | | Ca | 0 |
| Capacidad Socioeconómica del infractor | SISBEN 3 | Cs | 0,03 |
| **MULTA CARGO** | | $ | 4.218.932 |



Sede Principal Yopal: Carrera 18 No. 31-32 PBX (098) 635 60 60 Fax (098) 635 60 60 Ext. 109
Subsede Aguazul: Carrera 20 No. 40-62 Barrio Alcaraván Tel. (098) 620 20 20
Sede La Primavera: Carrera 9 No. 6-47 Tel. (098) 635 60 60 Ext. 109
Sede Orinoquia: Carrera 9 No. 6-47 Tel. (098) 635 60 60 Ext. 109
Línea Gratuita Nacional: 018000 918 860 correo electrónico: corporinoqua@corporinoqua.gov.co
www.corporinoqua.gov.co

Corporinoquia
Por una región viva

*Expediente No. 200.32.7.18.372*

200 36-19-2447

**RESOLUCION NO.** **FECHA** 27 DIC 2019

Teniendo en cuenta el proceso sancionatorio que se lleva dentro del Expediente N° 200.32.7 18.372. se determinó los siguientes Factores de Tasación según la metodologia para el cálculo de multas por infracciones ambientales, adoptada bajo la Resolución N° 2086 del 25 de octubre de 2010

> *"**CARGO UNICO:** De conformidad con lo establecido en el Informe Técnico No. 500.20.7 18.0347 del 14 de Noviembre de 2018 por movilizar de 39 5 Kilogramos de carne perteneciente a la especie Chigüiro (Hydrochoerus hydrchaeris), el cual era transportado en un vehiculo tipo motocicleta, marca Yamaha, color rojo, de placas IKK48C, incautado en el Barrio San Antonio, jurisdicción del Municipio de Támara, departamento de Casanare, bajo las coordenadas geográficas Latitud N: 5°16'56 9' Longitud O. 72°22'20 8"; sin contar con el respectivo salvoconducto para su movilización por el territorio nacional*
>
> *Con dicha actuación, el presunto infractor incumplió lo establecido en los articulos 2.2.1.2.22 1 y 2.2 1.2.25.2 numeral 3 del Decreto 1076 de 2015 en concordancia con lo establecido en los articulos 2.2.1 2.5.3 del Decreto 1076 de 2015."*

Que el articulo 5 de la Ley 1333 de 2009, considera como infracción ambiental toda acción u omisión que constituya la violación de las normas contenidas en el Código de Recursos renovables. Decreto 2811 de 1974. en la Ley 99 de 1993, en la Ley 165 de 1994 y en las demás disposiciones ambientales vigentes en que las sustituyan o modifiquen y en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente.

Finalmente, el total determinado por la infracción ambiental cometida por el Señor **LUIS ANTONIO GOYENECHE DURAN** identificado con cedula de ciudadania 74 852.897 de Tamara – Casanare, es por:

| CARGO | MULTA |
|---|---|
| Único | **$ 4.218.932** |
| **Total Multa** | **$ 4.218.932** |

En conclusión y teniendo en cuenta que se encontró responsable al Señor **LUIS ANTONIO GOYENECHE DURAN**, identificado con cedula de ciudadania No. 74852897 de Támara – Casanare, del cargo único formulado a través del Acto Administrativo No. 200.6 18.4029 del 17 de Diciembre de 2018 es procedente imponer como sanción una **MULTA** consistente en el pago de la suma de **CUATRO MILLONES DOSCIENTOS DIECIOCHO MIL NOVECIENTOS TREINTA Y DOS PESOS M/CTE ($4.218.932).**

En relación con la dosificación de la sanción, se tiene, que al infractor de las normas sobre protección ambiental o sobre el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales renovables se le podrá imponer entre otras medidas sancionatorias, multas diarias hasta por una suma equivalente a cinco mil (5000) salarios minimos mensuales liquidados al momento de dictarse la respectiva Resolución, aplicando el procedimiento previsto en la Ley 1333 de 2009.



Sede Principal: Carrera 23 Calle 37 Esquina, Barrio Morichal, Yopal (Casanare)
Conmutador: (098) 6058376 Fax: (098) 6058529 Línea Gratuita: 018000 938529
Oficina Regional: Carrera 6 No. 6-18 Tel: (098) 5352555 Oficina Regional: Carrera 14 No. 14-29
Unidad Ambiental: Trinidad, Carrera 19 No. 19-21 Tel: (098) 8852555 Oficina Unidad Ambiental: Tauramena, Calle 6 No. 6-36 Tel: (098) 8852555
Oficina Unidad Ambiental: Monterrey, Calle 15 No. 14-29 Tel: (098) 8852555
atencionalusuario@corporinoquia.gov.co notificacionesjudiciales@corporinoquia.gov.co
www.corporinoquia.gov.co

Corporinoquia
Por una mejor vida

*Expediente No. 200.32.7.18.372*

**RESOLUCION NO.** 200 36-19-2447 **FECHA** 27 DIC. 2019

**DECOMISO DEFINITIVO:**

Que el artículo 5 de la Ley 1333 de 2009, considera como infracción ambiental toda acción u omisión que constituya la violación de las normas contenidas en el Código de Recursos renovables, Decreto 2811 de 1974, en la Ley 99 de 1993, en la Ley 165 de 1994 y en las demás disposiciones ambientales vigentes en que las sustituyan o modifiquen y en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente.

Que para el caso en concreto, por realizar actividades de comercialización de 39.5 Kilogramos de carne perteneciente a la especie Chigüiro (Hydrochoerus hydrochaeris), sin los permisos de Caza Comercial para esta especie, ni la documentación necesaria para la movilización de productos de fauna silvestre sobre el territorio nacional incumpliendo la Normatividad Ambiental en especial en los artículos 2.2.1.2.22.1 y 2.2.1.2.25.2 numeral 3 del Decreto 1076 de 2015

Por otra parte y teniendo en cuenta que los productos de la fauna silvestre, se encuentra a disposición de la Corporación Autónoma Regional CORPORINOQUIA y que dichos productos fueron transportados a las instalaciones de la Granja Picón, vereda el Picón, Municipio de Yopal, determinándose que al no tener las condiciones mínimas para que sea considerada como apta para el consumo humano, se procedió a la disposición final de la carne del animal, como se evidenció a través del Informe Técnico No. 500.20.7.18.0347 del 14 de Noviembre de 2018

Teniendo en cuenta que se encontró responsable al Señor **LUIS ANTONIO GOYENECHE DURAN**, identificado con cedula de ciudadanía No. 74.852.897 de Támara – Casanare, del cargo único formulado a través del acto administrativo No. 200.6.18.4029 del 17 de Diciembre de 2018, este despacho considera procedente imponer como sanción **DECOMISO DEFINITIVO**, descrito en el artículo 47 de la Ley 1333 de 2009, así:

> ***"ARTÍCULO 47. DECOMISO DEFINITIVO DE PRODUCTOS, ELEMENTOS, MEDIOS O IMPLEMENTOS UTILIZADOS PARA COMETER LA INFRACCIÓN.*** *Consiste en la aprehensión material y definitiva de los productos, elementos, medios e implementos utilizados para infringir las normas ambientales.*
>
> *Una vez decretado el decomiso definitivo, la autoridad ambiental podrá disponer de los bienes para el uso de la entidad o entregarlos a entidades públicas para facilitar el cumplimiento de sus funciones, a través de Convenios Interinstitucionales que permitan verificar la utilización correcta."*

Así las cosas como se ha podido determinar a lo largo de la presente investigación evidentemente, los individuos pertenecientes a la fauna silvestre, incautados por la Policía Nacional adscrita al Municipio de Yopal, carecían de amparo legal, salvoconducto de movilización de los productos de fauna silvestre incautados, toda vez que según lo dispuesto en los artículos 2.2.1.2.5.4, 2.2.1.2.7.3, 2.2.1.2.22.1 y 2.2.1.2.25.2 del Decreto 1076 de 2015, se debe contar con el respectivo permiso otorgado por la Autoridad Ambiental competente para la movilización de los productos de fauna silvestre en el territorio nacional y para realizar la caza de comercial de dicha especie



Sede Principal Yopal
Subsede Regional
Sede La Primavera
Línea Gratuita Nacional
www.corporinoquia.gov.co

Corporinoquia
Por los Ríos Hay Vida

**Expediente No. 200.32.7.18.372**

**RESOLUCION NO.** 200 36-19-2447 **FECHA** 27 DIC 2019

Así pues es claro para el Despacho que de acuerdo a las pruebas que sustentan los hechos denunciados, se procederá a decomisar definitivamente los productos de fauna silvestre consistentes en 39.5 Kilogramos de carne perteneciente a la especie Chigüiro (Hydrochoerus hydrochaeris), incautados al Señor **LUIS ANTONIO GOYENECHE DURAN**, identificado con cedula de ciudadania No. 74.852.897 de Támara – Casanare, sin el respectivo salvoconducto de movilización de productos de la fauna silvestre, ni el permiso de caza comercial para esta especie, y teniendo en cuenta la información existente en la base de datos de la Subdirección de Control y Calidad Ambiental, sobre salvoconductos de movilización no se encontraron registros para la zona aledaña al sitio donde se realizó el operativo de la Policia Nacional.

Colorario a lo anterior, y sujetándonos a la luz del Articulo 51 de la Ley 1333 de 2009, y el Articulo 22 de la Resolución 2064 de 2010: "*Destrucción, mineración y/o inutilización. En los casos en que el material animal objeto de decomiso represente riesgos para la salud humana, animal o vegetal, la autoridad ambiental competente dispondrá el procedimiento adecuado para su destrucción o inutilización. De igual forma, se procederá en los casos en los que se haya efectuado decomiso de pieles, pelos, carne, colmillos, garras y otros productos de origen animal...*"

De conformidad con lo anterior, y teniendo en cuenta que el producto de la fauna (carne fresca de chigüiro) fueron recibidos por la Corporación con condiciones sanitarias deficientes lo que permitió indicar que la misma no era apta para el consumo humano, efectuándose la respectiva disposición final, por parte de la Subdirección de Control y Calidad Ambiental.

Que de acuerdo con lo expuesto y con base en los fundamentos de hecho y de derecho establecidos en la presente investigación, el Despacho procede a efectuar el Decomiso Definitivo de los productos forestales descritos anteriormente.

**DE LA MEDIDA PREVENTIVA**

Que según el artículo 12 de la Ley 1333 de 2009 el objeto de las medidas preventivas es prevenir o impedir la ocurrencia de un hecho, la realización de una actividad la existencia de una situación que atente contra el medio ambiento, los recursos naturales el paisaje o la salud humana.

Que teniendo en cuenta que las medidas preventivas no están destinadas a constituirse en restricciones permanentes impuestas por la Autoridad Ambiental, y que deben ser levantadas una vez se compruebe que desaparecieron las causas que la motivaron, se procedió a verificar si el Señor **LUIS ANTONIO GOYENECHE DURAN**, identificado con cedula de ciudadania No. 74.852.897 de Támara – Casanare, habia acatado la medida preventiva impuesta mediante Acto Administrativo No. 200 6 18.4029 del 17 de Diciembre de 2018, consistente en



Sede Principal [illegible] Unidad Ambiental [illegible] Casanare [illegible]

Corporinoquia
Por una Región Viva

*Expediente No. 200.32.7.18.372*

200 36-19-2447

**RESOLUCION NO.** **FECHA** 27 DIC 2019

"**ARTÍCULO PRIMERO:** Imponer al Señor **LUIS ANTONIO GOYENECHE DURAN**, identificado con cedula de ciudadanía No. 74.852.897 de Támara – Casanare, la siguiente medida preventiva:

> "**DECOMISO PREVENTIVO** de 38.5 Kilogramos de carne perteneciente a la especie Chigüiro (Hydrochoerus hydrochaeris), el cual era transportado en un vehículo tipo motocicleta, marca Yamaha, color rojo de placas IKK48C, incautado en la vía pública del Barrio San Antonio, jurisdicción del Municipio de Támara departamento de Casanare, al Señor **LUIS ANTONIO GOYENECHE DURAN**, identificado con cedula de ciudadanía No 74.852.897 de Támara Casanare; sin contar con el respectivo salvoconducto para su movilización por el territorio nacional."

Que en efecto el día 14 de Noviembre de 2018, funcionarios de esta corporación efectuaron visita técnica con el fin de verificar y cuantificar los productos de fauna silvestre incautados preventivamente al Señor **LUIS ANTONIO GOYENECHE DURAN**, identificado con cedula de ciudadanía No. 74.852.897 de Támara – Casanare, quien se movilizaba en un vehículo tipo motocicleta, marca Yamaha, color rojo, de placas IKK48C, en la vía pública del Barrio San Antonio, jurisdicción del Municipio de Támara, departamento de Casanare, los cuales fueron luego transportados a la Granja Picón, Vereda el Picón, jurisdicción del Municipio de Yopal, emitiéndose **Informe Técnico N° 500.20.7.18.0347 del 14 de Noviembre de 2018**, en el cual se relaciona lo siguiente:

> "Con base en la información presentada por la Policía Nacional, durante actividades de registro y control, en la cual se incautaron 38.5 Kilogramos de carne en el municipio de Tamara, Departamento de Casanare al Señor LUIS ANTONIO GOYENECHE DURAN identificado con cedula de ciudadanía No. 74.852.857 de Tamara - Casanare se establece que de la observación de las piezas decomisadas y de acuerdo con sus características físicas y Organolépticas (olor, color y textura), que el producto de fauna carne fresca transportado corresponde a carne de Chigüiro (Hydrochorus hydrochaeris), que pertenece a una especie de la fauna silvestre Colombiana .
>
> Teniendo en cuenta el estado de conservación de la carne, que fue recibida salada con olor característico y las deficitarias condiciones sanitarias y/o de refrigeración del transporte, permiten establecer que no es apta para consumo humano; por lo tanto como disposición final se procedería enterrar la carne a un (1) metro de profundidad y cubierta con una capa de cal viva 2 centímetros de espesor para acelerar la descomposición y evitar la propagación tanto de olores como microrganismos, para luego ser cubierta en su totalidad con tierra."

En otro aparte se indica lo siguiente:

> "Durante la inspección del producto de fauna incautado de carne de chigüiro efectuada el día 14 de noviembre de 2018 por la policía nacional y entregado a la Subdirección de Control y Calidad Ambiental en el Hogar de paso, ubicado a 7km del casco urbano del Municipio de Yopal, del departamento de Casanare..."

Consecuentemente con lo anterior, desde un primer momento la Subdirección de Control y Calidad Ambiental, consideró conveniente decretar el Decomiso Definitivo de los productos de fauna silvestre incautados con la finalidad de ser dispuesto de acuerdo a lo

Corporinoquia
Por una región viva

*Expediente No. 200.32.7.18.372*

**RESOLUCIÓN NO.** 200 36-19-2447 **FECHA** 27 DIC 2019

establecida en el Articulo 51 de La Ley 1333 de 2009 y el Articulo 22 de la Resolución 2064 de 2010.

En consecuencia se procederá a levantar la medida preventiva que le fue impuesta al Señor **LUIS ANTONIO GOYENECHE DURAN,** identificado con cedula de ciudadanía No. 74.852.897 de Támara – Casanare, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 35[1] de la ley 1333 de 2009, en razón a que se impondrá como sanción el Decomiso Definitivo de 165 kilogramos de carne seca de la especie de nombre común chigüiro. por las razones anteriormente expuestas y se entienden surtidas las etapas procesales conforme al procedimiento sancionatorio ambiental establecido en la ley 1333 de 2009

**ADVERTENCIA DE NO REPETICIÓN**

Es función de esta autoridad ambiental, como entidad administradora de los recursos naturales en la jurisdicción advertir al Señor **LUIS ANTONIO GOYENECHE DURAN,** identificado con cedula de ciudadanía No. 74.852.897 de Támara – Casanare, que para realizar cualquier tipo de aprovechamiento forestal es necesario tramitar permiso ante la autoridad competente, según lo establecido en el decreto 1791 de 1996. por medio del cual se establece el régimen de aprovechamiento forestal

La finalidad de la sanción es crear en la retina del infractor la conciencia de cuidar el medio ambiente su obligación de ser respetuoso con el entorno y que existe un ente que vela por la protección de éste, es decir que si por alguna circunstancia intentara cometer la misma transgresión, tenga por regla de experiencia que debe tramitar un permiso y que debe pensar en los demás y aunque el recurso natural se encuentra dentro de un predio de su propiedad. este debe ser conservado y respetado.

En virtud de las razones juridicas expuestas anteriormente, este Despacho procederá a continuación a declarar responsable al Señor **LUIS ANTONIO GOYENECHE DURAN,** identificado con cedula de ciudadanía No. 74 852.897 de Támara – Casanare. teniendo en cuenta que se encuentran plenamente comprobadas las infracciones ambientales a través de los elementos probatorios obrantes en el presente proceso.

En mérito de lo anterior. la Secretaria General de la Corporación Autónoma Regional de la Orinoquia – CORPORINOQUIA,

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO**: Declarar responsables ambientalmente al Señor **LUIS ANTONIO GOYENECHE DURAN,** identificado con cedula de ciudadanía No. 74.852.897 de Támara – Casanare, de los cargos formulados en el Auto No. 200.6.18 4029 del 17 de Diciembre de 2018, según las razones descritas en la parte considerativa del presente acto administrativo

[1] ARTÍCULO 35. LEVANTAMIENTO DE LAS MEDIDAS PREVENTIVAS. Las medidas preventivas se levantarán de oficio o a petición de parte, cuando se compruebe que han desaparecido las causas que las originaron.



Sede Principal Yopal Carrera 18 No. 24-48 Barrio Alcaraván Teléfonos 6340200 Fax 6340229
Sede La Primavera Teléfono 3182350 Línea Gratuita 018000 918027
Línea Ambiental Casanare 3182350 Ext. 128
atencionalusuario@corporinoquia.gov.co notificacionesjudiciales@corporinoquia.gov.co
www.corporinoquia.gov.co

Corporinoquia
Por los llanos ¡Ya!

*Expediente No. 200.32.7.18.372*

200 36-19-2447

**RESOLUCION NO.** **FECHA** 27 DIC 2019

**ARTÍCULO SEGUNDO:** Imponer al Señor **LUIS ANTONIO GOYENECHE DURAN,** identificado con cedula de ciudadania No 74.852.897 de Támara – Casanare. de conformidad con lo establecido por el Articulo 40 y 49 de la Ley 1333 de 2009, como **SANCIÓN PRINCIPAL:**

> **DECOMISO DEFINITIVO** de 39.5 Kilogramos de carne perteneciente a la especie Chigüiro (Hydrochoerus hydrochaeris), el cual era transportado en un vehiculo tipo motocicleta, marca Yamaha. color rojo. de placas IKK46C, incautado en el Barrio San Antonio, jurisdicción del Municipio de Támara, departamento de Casanare. bajo las coordenadas geográficas Latitud N: 5°16'56.9" Longitud O. 72°22'20.8", sin contar con el respectivo salvoconducto para su movilización por el territorio nacional.

**ARTÍCULO TERCERO**: Imponer al Señor **LUIS ANTONIO GOYENECHE DURAN,** identificado con cedula de ciudadanía No. 74.852.897 de Támara – Casanare como **SANCION SECUNDARIA** una **MULTA** consistente en el pago de la suma de **CUATRO MILLONES DOSCIENTOS DIECIOCHO MIL NOVECIENTOS TREINTA Y DOS PESOS M/CTE ($4.218.932).**

**Parágrafo Primero:** Para pagar el valor de la sanción se deberá solicitar previamente la factura en la oficina de recaudos de Corporinoquia.

**Parágrafo Segundo:** La factura podrá ser solicitado personalmente o a través de correo electrónico recaudos@corporinoquia.gov.co.

Parágrafo **Tercero: El** no pago de la sanción impuesta dará lugar al inicio del cobro coactivo por parte de esta Entidad.

**Parágrafo Cuarto:** El pago de la multa no exime al infractor del cumplimiento de las obligaciones impuestas, de conformidad con lo establecido en el Parágrafo 1 del Articulo 40 de la Ley 1333 de 2009

**ARTÍCULO CUARTO:** Notificar personalmente el contenido del presente acto al Señor **LUIS ANTONIO GOYENECHE DURAN,** identificado con cedula de ciudadanía No. 74.852.897 de Támara – Casanare, o a quien designe para tal fin conforme las reglas prescritas en los artículos 67, 68 y 69 de la Ley 1437 de 2011.

**ARTÍCULO QUINTO:** Por secretaria, comunicar el contenido del presente acto administrativo, a la Procuraduría Delegada para Asuntos Ambientales y Agrarios para lo de su competencia. de conformidad con lo previsto en el Articulo 56 de la Ley 1333 de 2009. la cual se surte a través de la herramienta en Excel adoptado por la PGN, mediante memorando No. 005 del 14 de marzo de 2013 y a la Procuraduría 23 Judicial II para asuntos Ambientales y Agrarios con sede en la ciudad de Yopal, de manera fisica, enviándole copia del presente proveido.

**ARTÍCULO SEXTO:** Ordenar a la Oficina de Sistemas de la Corporación, publicar el presente acto administrativo en la página web de CORPORINOQUIA y una vez surtido

Corporinoquia
Hacemos Región Viva

Expediente No. 200.32.7.18.372

200 36-19-2447

RESOLUCION NO. FECHA 27 DIC 2019

este trámite deberá allegar al expediente copia de la publicación que evidencie su cumplimiento.

**ARTÍCULO SEPTIMO:** Contra la presente providencia sólo procede el recurso de reposición, que deberá interponerse por escrito en la diligencia de notificación personal, o dentro de los diez (10) dias siguientes a ella, o a la desfijación del aviso, según el caso, y con plena observancia de los requisitos que establezcan los articulos 76 y 77 del CPACA

**Parágrafo:** De conformidad con el artículo 51 de la Ley 1437 de 2011, el infractor podrá presentar a través del correo electrónico secgeneral@corporinoquia.gov.co, el recurso de reposición.

**ARTÍCULO OCTAVO:** Una vez ejecutoriada la presente providencia procederá a reportarse la presente sanción en el Registro Único de Infractores Ambientales -R.U.I.A. en los términos del artículo 57 y ss de la ley 1333 de 2009.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA CAROLINA [illegible] MONDRAGON**
**Secretaria General.**

Revisó: Katherine Torres /Abogada S.G.
Proyectó: Mayra Martínez/Abogada S.G.