AUTO No. 200.6-21-2976 **CORPORINOQUIA** **FECHA 28 DIC 2021**

"POR MEDIO DEL CUAL SE ORDENA LA APERTURA DE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA DE CARÁCTER AMBIENTAL"

El Secretario General de la Corporación Autónoma Regional de la Orinoquia, CORPORINOQUIA, en uso de las facultades estatutarias, legales y en especial las conferidas mediante Resolución de la Dirección General No. 200.36.20-0006 de fecha 2 de enero del año 2020 y la Resolución 100.41.14.0995 del 8 de julio de 2014, de conformidad con el procedimiento establecido en la Ley 1333 de 2009, y de acuerdo con los siguientes,

ANTECEDENTES

Que mediante radicado N° YO.2020-06459 del 23 de julio de 2020, vital 0600000000000152278, ante la Corporación Autónoma Regional de la Orinoquia - CORPORINOQUIA, de manera anónima, puso en conocimiento lo siguiente:

> *"Tala de árboles sobre un caño el Algarrobo, predios de ECOPETROL, Vereda Manoguia, Aguazul, sin su autorización, se ingresa por Cupiagua hasta el pozo xn, 500 metros adelante esta la tala a mano derecha, subiendo la loma se ve la tala".*

Que mediante Indagación preliminar No 500.13.1.20.111 de fecha 08 de septiembre de 2020 (fls. 4-5), la Subdirección de Control y Calidad Ambiental de esta Corporación ordena realizar visita técnica al lugar de los hechos, a fin de verificar la ocurrencia de la conducta, determinar la veracidad de los mismos y establecer si esta es constitutiva de una infracción ambiental.

Conforme a lo anterior, la Subdirección de Control y Calidad Ambiental de Corporinoquia, realizó visita de inspección técnica el día 09 de septiembre de 2020, al inmueble denominado Algarrobo, Vereda Manoguia del municipio de Aguazul - Casanare; a fin de determinar la veracidad de los hechos y establecer si estos constituyen una infracción ambiental. Los hallazgos evidenciados fueron consignados en el concepto técnico No. 500.8.2.20-0571 del 16 de diciembre de 2020. (fls. 8-13).

CONSIDERACIONES TÉCNICAS DE LA SUBDIRECCIÓN DE CONTROL Y CALIDAD AMBIENTAL

El día 09 de septiembre de 2020, profesionales de la Subdirección de Control y Calidad Ambiental de esta Corporación, realizaron visita de inspección ocular al predio denominado el Algarrobo, Vereda Manoguia del municipio de Aguazul - Casanare, con el objetivo de verificar una presunta afectación ambiental por tala y determinar si esta conducta constituye o no, una infracción.

Como resultado de la visita se emitió el Concepto técnico No. 500.8.2.20-0571 del 16 de diciembre de 2020, que sirve como insumo de motivación del presente acto administrativo y del cual se cita:

> *"4. CONCEPTO TÉCNICO*
>
> *De acuerdo con la información recolectada en la visita técnica el día 09 de septiembre de 2020 en atención a la Indagación Preliminar N° 500.13.1.20.111 del 08 de septiembre de 2020 y lo evaluado en el proceso de su realización, se determinó como presunto infractor al señor José Israel Rojas Vacca identificado con cédula de ciudadanía N° 4.193.487. Respecto a la afectación, se logró identificar las especies que fueron taladas de forma selectiva en un área aproximada de una hectárea y que corresponden a Saladillo (Vochysia lehmannii), Yarumo (Cecropia englerana), Torcazo (Stanctenis sodiro), Quincedias (Tapirira guianensis), Gaque (Clusia insignis) y Trompillo (Guarea guidonia) con diámetros a los a altura del tocón comprendidos entre los 40 cm y 110 cm y alturas que oscilaban entre 6 m y 10 m. Durante el recorrido se determinó que el objetivo por el cual se ejecutó la actividad, fue el establecimiento de un conuco de subsistencia con siembra de Maíz (Zea mays) y de algunas plántulas de plátano (Musa x paradisiaca), el cual fue realizado dentro de la ronda de protección de una fuente hídrica caño Algarrobo que desemboca en la Quebrada Manoguia interviniendo una cobertura de Bosque de Galería y Ripario "Se refiere a las coberturas constituidas por vegetación arbórea ubicada en las márgenes de cursos de aguas permanentes o temporales. Este de cobertura está limitada por su amplitud, ya que bordea los cursos de agua y los drenajes naturales. Cuando la presencia de estas*

franjas de bosques ocurre en regiones de sabanas se conoce como bosque de galería o cañadas las otras franjas de bosque en cursos de agua de zonas andinas son conocidas como bosque ripario 2010. Por ende, se determina que la actividad realizada por el señor José Israel Rojas Vacca, generan impactos negativos en los componentes flora, fauna, suelo y paisajismo del área intervenida, localizada en las coordenadas geográficas Datum WGS84 Latitud N. 5°9'4.70 Longitud O: 72°39'23.21", además se resuelve que infringió lo estipulado en el artículo 2.2.1.1.18.2 del decreto 1076 de 2015, en relación con la Protección y Conservación de los Bosques a la cual están obligados lo propietarios de predios ubicados en las áreas forestales protectoras.

Por otra parte, según lo reglamentado en la ***resolución 2086 del 25 de octubre de 2010****, (metodología para la tasación de multas,* ***numeral 1°, artículo 40 de la Ley 1333 del 21 de julio de 2009*** *expedida por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial actualmente Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible), se realizó la valoración por "Afectación Ambiental", resolviéndose que en cuanto al* ***beneficio ilícito****, corresponde únicamente a los costos evitados por no realizar el pago de la tasa compensatoria por aprovechamiento forestal maderable (establecida en el Decreto 1390 del 02 de agosto del 2018), debido a que Corporinoquia no otorga ningún tipo de autorización para la realización de tala rasa en áreas de especial importancia ecológica como lo son las rondas protectoras de las fuentes hídricas, a lo que se añade que dado a que el producto obtenido (madera) no fue comercializado, no se contemplan ingresos directos. Respecto al* ***grado de afectación*** *se pondera como "Moderado" (25,4),* ***factor de temporalidad*** *hace referencia a un (1) día, capacidad de detección de la conducta se pondera como "BAJA",* ***circunstancias atenuantes y agravantes*** *se considera que existe un agravante en contra del señor José Israel Rojas Vacca identificado con cédula de ciudadanía N° 4.193.487, por realizar tala rasa de individuos arbóreos de especies Saladillo (Vochysia lehmannii), Yarumo (Cecropia englerana), Torcazo (Stoiractinia sodiroi), Quircedias (Tapirira guianensis), Gaque (Clusia insignis) y Trompillo (Guarea guidonia) en un área de una (1.0) ha sobre la franja de conservación del caño El Algarrobo, la cual es considerada una zona de alta importancia ecológica No se consideraron atenuantes;* ***costos asociados*** *no se generaron y en cuanto a la* ***capacidad socioeconómica*** *del presunto infractor, señor José Israel Rojas Vacca, identificado con cédula de ciudadanía N° 4.193.487, de acuerdo con el Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales tiene un puntaje de 47,27. (...)"*

PRESUNTO RESPONSABLE IDENTIFICADO

Una vez analizada la información contenida en el concepto técnico N° 500.8.2.20-0571 de fecha 16 de diciembre de 2020, se determina que el presunto infractor de la normatividad ambiental es el señor **JOSE ISRAEL ROJAS VACA**, identificado con cedula de ciudadanía No. 4.193.487.

FUNDAMENTOS CONSTITUCIONALES Y LEGALES

Que la Declaración de Río sobre Medio Ambiente y Desarrollo celebrada por la Conferencia de las Naciones Unidas del 3 al 14 de junio de 1992 en Río de Janeiro, instrumento que hace parte del bloque de constitucionalidad de acuerdo con lo preceptuado en los artículos 93 y 94 de la Constitución Política, proclamó una serie de principios, entre los cuales se encuentran:

PRINCIPIO 2: De conformidad con la Carta de las Naciones Unidas y los principios del derecho internacional, los Estados tienen el derecho soberano de aprovechar sus propios recursos según sus propias políticas ambientales y de desarrollo, y **la responsabilidad de velar por que las actividades realizadas dentro de su jurisdicción o bajo su control no causen daños al medio ambiente de otros Estados** o de zonas que estén fuera de los límites de la jurisdicción nacional.

PRINCIPIO 11: Los Estados deberán **promulgar leyes eficaces sobre el medio ambiente**. Las normas, los objetivos de ordenación y las prioridades ambientales deberían reflejar el contexto ambiental y de desarrollo al que se aplican. Las normas aplicadas por algunos países pueden resultar inadecuadas y representar un costo social y económico injustificado para otros países, en particular los países en desarrollo.

PRINCIPIO 15: Con el fin de proteger el medio ambiente, **los Estados deberán aplicar ampliamente el criterio de precaución conforme a sus capacidades**. Cuando haya peligro de daño grave o

irreversible, la falta de certeza científica absoluta no deberá utilizarse como razón para postergar la adopción de medidas eficaces en función de los costos para impedir la degradación del medio ambiente.

Que en armonía con el anterior instrumento internacional, la Constitución Política de Colombia, denominada Constitución Ecológica[1] por la Corte Constitucional, en su desarrollo ha establecido los lineamientos en la política ambiental del país, por ejemplo en su artículo 8° señala que *"es obligación del Estado y de las personas proteger las riquezas culturales y **naturales** de la nación"*.

Que en el artículo 49 establece como servicio público a cargo del Estado el saneamiento ambiental, además, el artículo 79 advierte, entre los derechos colectivos, la garantía que tiene toda persona de gozar de un ambiente sano.

En ese mismo sentido el artículo 58 le otorga a la propiedad privada la función ecológica inherente y el artículo 80 advierte sobre la obligación del Estado de planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales y con ello garantizar el desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución, además, la administración deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, **imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados.**

El artículo 95 de la Constitución señala que uno de los deberes del ciudadano es proteger los recursos culturales y naturales del país y velar por la conservación de un ambiente sano.

Que en complemento del marco constitucional, existía en la legislación nacional el Decreto 2811 de 1974 -Código Nacional de Recursos Naturales y de Protección al Medio Ambiente - que en su artículo 1° otorga al ambiente de patrimonio común y advierte que: *"el Estado y **los particulares deben participar en su preservación y manejo**, que son de utilidad pública e interés social"*.

A su vez la Ley 99 de 1993 asigna a las Corporaciones Autónomas Regionales las funciones señaladas en los numerales 2 y 17 del artículo 31, que a la letra dicen:

***Artículo 31.** Las Corporaciones Autónomas Regionales ejercerán las siguientes funciones:*

*2. Ejercer la función de **máxima autoridad ambiental** en el área de su jurisdicción, de acuerdo con las normas de carácter superior y conforme a los criterios y directrices trazadas por el Ministerio de Medio Ambiente.*

*17. **Imponer y ejecutar a prevención** y sin perjuicio de las competencias atribuidas por la ley a otras autoridades, **las medidas de policía y las sanciones previstas en la ley**, en caso de violación a las normas de protección ambiental y de manejo de recursos naturales renovables y exigir con sujeción a las regulaciones pertinentes, la reparación de los daños causados.*

Que entre otros aspectos, el Título XII ibidem de esa misma normatividad, señala el tipo de medidas preventivas y las sanciones a imponer al infractor de normas sobre protección ambiental o sobre manejo y aprovechamiento de recursos naturales renovables; de igual forma, precisa que la imposición de multas no exime al infractor de la ejecución de obras o medidas ordenadas por la autoridad ambiental responsable del control, ni la obligación de restaurar el medio ambiente.

Que especialmente la Ley 1333 de 2009, a través de la cual se señala el procedimiento sancionatorio ambiental, en su artículo 1° advierte que la titularidad de la potestad sancionatoria en materia ambiental está a cargo del Estado a través del hoy Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos, entre otras.

[1] Corte Constitucional – M.P. Alejandro Martínez Caballero – sentencia del 17 de junio de 1992 – Expediente T-411 de 1992

Que en los términos del parágrafo de ese artículo en concordancia con el parágrafo 1° del artículo 5°, en materia ambiental, se presume la culpa o el dolo del infractor, lo que dará lugar a la imposición de las medidas preventivas correspondientes, además, advierte que el infractor será sancionado definitivamente si no desvirtúa la presunción que sobre él recae, para lo cual tendrá la carga de la prueba y podrá utilizar todos los medios probatorios legales.

Que en todo caso, las sanciones solamente podrán ser impuestas por la autoridad ambiental competente, previo agotamiento del procedimiento sancionatorio ambiental.

Que el artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, establece que el proceso sancionatorio se iniciará mediante acto administrativo motivado y se adelantará de oficio, a petición de parte o como consecuencia de haberse impuesto una medida preventiva, con el fin de verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales.

CONSIDERACIONES JURÍDICAS DE LA SECRETARÍA GENERAL

Que la Ley 1333 de 2009, a través de la cual se señala el procedimiento sancionatorio ambiental, en su artículo 1° advierte que la titularidad de la potestad sancionatoria en materia ambiental está a cargo del Estado a través del hoy Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos, entre otras.

Conforme a lo dispuesto por el Artículo 5 de la Ley 1333 de 2009, mediante la cual se establece el régimen sancionatorio ambiental, se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación de las normas contenidas en el Código de Recursos Naturales Renovables, el Decreto - Ley 2811 de 1974, en la Ley 99 de 1993, en la Ley 165 de 1994, y en las demás disposiciones ambientales vigentes, que las sustituyan o modifiquen y en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente; igualmente es constitutivo de infracción ambiental la comisión de un daño al medio ambiente.

Que en consecuencia serán sujetos de imposición de las medidas sancionatorias, aquellas personas que actúen conforme lo señala el Artículo 5 de la Ley 1333 de 2009.

Que las sanciones solamente podrán ser impuestas por la Autoridad Ambiental competente, previo agotamiento del procedimiento sancionatorio ambiental, en los términos de la Ley 1333 de 2009.

En la visita del 22 de julio de 2020, se determinó que el presunto infractor, es el señor **JOSE ISRAEL ROJAS VACA**, identificado con cedula de ciudadanía No. 4.193.487, por la realización de actividades de **tala selectiva de individuos arbóreos** correspondientes a especies como Saladillo (Vochysia lehmanni), Yarumo (Cecropia engleriana), Torcazo (Staractinis sodiro), Quincedias (Tapirira guianensis), Gaque (Clusia insignis) y Trompillo (Guarea guidonia) los cuales presentaban diámetros a los a altura del tocón que oscilaban entre los entre los 40 cm y 110 cm y alturas entre 6 m y 10 m, actividad que se realizó en un área aproximada de una (1) hectárea.

Esta actividad se llevó a cabo, sobre una cobertura de **Bosque de galería y/o ripario (3.1.4)**, denominada así según la metodología Corine Land Cover del 2010 adaptada para Colombia, el cual se encuentra localizado en el predio el Algarrobo, Vereda Manoguia del municipio de Aguazul - Casanare; el aprovechamiento forestal, generó impactos negativos en los componentes flora, fauna, suelo y paisajismo del área intervenida.

En virtud de lo establecido en el artículo 22 de la Ley 1333 de 2009, esta Corporación está facultada para realizar todo tipo de diligencias administrativas como visitas técnicas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, caracterizaciones y todas aquellas actuaciones que estime necesarias y pertinentes para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios.

De acuerdo con lo anterior, esta Autoridad desplegará todas las diligencias administrativas a fin de establecer si los hechos evidenciados constituyen o no infracción ambiental, a efectos de determinar la continuidad o no de la actuación, mediante la formulación de cargos a la que eventualmente haya lugar, para lo cual podrá practicar todo tipo de diligencias, incluyendo visitas técnicas al lugar de los hechos.

DE LA APERTURA DE LA INVESTIGACIÓN

Que es obligación de esta Corporación, por mandato superior, mediante el cumplimiento de las funciones asignadas legalmente y en el ámbito de su competencia, hacer efectivos los preceptos constitucionales y legales dentro del marco del estado social de derecho, razón por la cual, personal adscrito a la Subdirección de Control y Calidad Ambiental realizó visita técnica el día 09 de septiembre de 2020, al predio Algorrobo, Vereda Manoguia del Municipio de Aguazul en el departamento de Casanare, donde se evidenció actividades de **tala selectiva de individuos arbóreos** correspondientes a especies como Saladillo (Vochysia lehmanni), Yarumo (Cecropia engleriana), Torcazo (Staractinis sodiro), Quincedias (Tapirira guianensis), Gaque (Clusia insignis) y Trompillo (Guarea guidonia) los cuales presentaban diámetros a los a altura del tocón que oscilaban entre los entre los 40 cm y 110 cm y alturas entre 6 m y 10 m, actividad que se realizó en un área aproximada de una (1) hectárea.

Esta actividad se realizó con el propósito de establecer un conuco de subsistencia con siembra de Maiz (Zea mays) y de algunas plántulas de plátano (Musa x paradisiaca), **el cual fue realizado dentro de la ronda de protección de una fuente hídrica caño Algarrobo** que desemboca en la **Quebrada Manoguia**.

La anterior situación desencadena una serie de efectos en el ecosistema, como son la destrucción de hábitat, modificación de la cadena trófica, disminución de la capacidad para amortiguación de la lluvia, aumenta la erosión de suelo, fragmentación del corredor biológico de las especies de fauna silvestre, alteración en la capacidad de generación de oxigeno y absorción de dióxido de carbono; pues la tala no permite el flujo natural de estos individuos arbóreos a futuro, se determinó que el señor **JOSE ISRAEL ROJAS VACA,** identificado con cedula de ciudadanía No. 4.193.5487, como presunto infractor, transgredió la normatividad ambiental vigente relacionada con el artículo **2.2.1.1.18.2** del decreto 1076 de 2015, el cual determina que es deber los propietarios de predios, mantener en cobertura boscosa dentro del predio las áreas forestales protectoras, entendiéndose por esta ultima **una faja no inferior a 30 metros de ancho, paralela a las líneas de mareas máximas, a cada lado de los cauces de los ríos**, quebradas y arroyos, sean permanentes o no y alrededor de los lagos o depósitos de agua.

Razón por la cual, se iniciará actuación sancionatoria ambiental en contra del señor **JOSE ISRAEL ROJAS VACA,** identificado con cedula de ciudadanía N° 4.193.487.

Teniendo en cuenta lo anterior, se tendrá como elemento probatorio el concepto técnico N° 500.8.2.20-0571 del 16 de diciembre de 2020, contentivo de los hallazgos evidenciados en campo el día 09 de septiembre de 2020, documento que reposa en el expediente sancionatorio ambiental No. **200.32.7.21.209** y que **quedará a disposición del presunto infractor para que ejerza el derecho de contradicción** y defensa, a quien se ordenará notificar el contenido del presente acto administrativo en los términos del artículo 67 y ss de la ley 1437 del 2011.

Es de anotar que esta Autoridad adelantará la investigación de carácter ambiental, en el marco del derecho al debido proceso, comunicando de manera formal el inicio del procedimiento sancionatorio ambiental y salvaguardando en todas sus etapas los principios de contradicción e imparcialidad, siendo conductas que rigen la actuación de esta Autoridad.

Finalmente, de acuerdo con el artículo 20 de la Ley 1333 de 2009, se dispondrá la publicación del presente acto administrativo, con el fin de garantizar la intervención de los ciudadanos.

En mérito de lo expuesto, la Secretaria General de la Corporación Autónoma Regional de la Orinoquia, CORPORINOQUIA,

DISPONE

ARTÍCULO PRIMERO: Iniciar el procedimiento administrativo sancionatorio ambiental en contra del señor **JOSE ISRAEL ROJAS VACA,** identificado con cedula de ciudadanía N° 4.193.487, por las razones expuestas en la parte considerativa del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO: En orden a determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción ambiental y completar los elementos probatorios, se podrá de oficio realizar todo tipo de diligencias y actuaciones administrativas que se estimen necesarias y pertinentes, en los términos del artículo 22 de la Ley 1333 de 2009.

ARTÍCULO TERCERO: Tener como elemento probatorio el concepto técnico No. 500.8.2.20-0571 del 16 de diciembre de 2020, documento que reposa en el expediente sancionatorio ambiental No. 200.32.7.21.209 y que quedará a disposición del presunto infractor para que ejerza el derecho de contradicción y defensa.

ARTÍCULO CUARTO: Notificar el contenido de esta decisión al señor **JOSE ISRAEL ROJAS VACA,** identificado con cedula de ciudadanía N° 4.193.487, en el Predio Algarrobo, Vereda Manoguia, Municipio de Aguazul– Casanare, o a quienes en forma expresa autorice, conforme las reglas prescritas en el artículo 4 del Decreto 491 del 28 de marzo de 2020, en concordancia con los artículos 67 y ss de la ley 1437 de 2011.

Parágrafo.- De conformidad con el numeral 1 del artículo 5° de la Ley 1437 de 2011, la presunta infractora podrá remitir sus escritos, al correo electrónico: atencionusuarios@corporinoquia.gov.co

ARTÍCULO QUINTO: Por secretaría, comunicar el contenido del presente acto administrativo, a la Procuraduría Delegada para Asuntos Ambientales y Agrarios del departamento de Casanare, para lo de su competencia, de conformidad con lo previsto en el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009, con sede en la ciudad de Yopal, enviándole copia del presente proveído.

ARTÍCULO SEXTO: Ordenar a la Oficina de Sistemas de la Corporación, publicar el presente acto administrativo en la página web de CORPORINOQUIA de conformidad con lo establecido en el inciso segundo del artículo 70 de la Ley 99 de 1993 y una vez surtido este trámite deberá allegar al expediente copia de la publicación que evidencie su cumplimiento.

ARTÍCULO SÉPTIMO: Tener como interesado a cualquier persona que así lo manifieste conforme lo establecen el artículo 69 de la Ley 99 de 1993 y el artículo 20 de la Ley 1333 de 2009; para efectos del trámite de las peticiones de intervención aplicar lo señalado por el artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

ARTÍCULO OCTAVO: Contra el presente acto no procede recurso alguno, de conformidad con lo señalado por el artículo 75 de la Ley 1437 de 2011.

NOTIFÍQUESE, COMUNIQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

JORGE ANDRES MARIÑO ALVAREZ
Secretario General

Revisó: Ricardo León/Coordinador SG
Proyectó: Lina Marcela Ramírez Ríos SG/Contrato de prestación de servicios No. 129.12.23.21.550 del 23 de noviembre de 2021