CORPORINOQUIA

AUTO No. 200.6-22.1608 ***FECHA*** 06 JUL 2022

POR MEDIO DEL CUAL SE DISPONE LA APERTURA DE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA DE CARÁCTER AMBIENTAL"

La Jefe de la Oficina Asesora Jurídica encargada de las funciones de la Secretaria General de la Corporación Autónoma Regional de la Orinoquia, CORPORINOQUIA, en uso de las facultades estatutarias, legales y en especial las conferidas mediante Resolución de la Dirección General No. 400.36.22.0937 del 30 de junio de 2022, de conformidad con el procedimiento establecido en la Ley 1333 de 2009, procede a decidir lo que en derecho corresponde y,

I. ANTECEDENTES

Por medio de queja impuesta en la Ventanilla Integral de Tramites Ambientales en Linea - VITAL- N° 0600000000000164751, radicada en Corporinoquia con el N° YO.2020-10570 de fecha del 25 de noviembre de 2020, el señor Ramon Casadiego Contreras, pone en conocimiento de esta entidad que: "El dia 24 de octubre de 2020, el señor Jose Torres entro al predio denominado parcela N° 9, ubicado en la vereda Tanio, y talo 8 árboles que estaban a la orilla del rio Casanare, actividad que no contaba con la respectiva autorización para el aprovechamiento forestal

Mediante Indagación Preliminar N° 500.13.1.22.029 del 15 de febrero de 2022, Corporinoquia ordena la práctica de una visita técnica al lugar de los hechos descritos por parte del interesado, a fin de verificar la ocurrencia de la conducta, determinar la veracidad y establecer si esta es constitutiva de una infracción ambiental

La Subdirección de Control y Calidad Ambiental, realizó visita técnica el día 15 de febrero de 2022, al predio denominado Parcela N° 9, ubicado en la Vereda La Capilla, Municipio de Hato Corozal, Departamento de Casanare, con el fin de verificar y establecer las circunstancias en que ocurrieron los hechos denunciados, y del cual se extrae el Concepto Técnico No. 500.8.2.22.0328 del 25 de abril de 2022 (fl. 13-19)

II. CONSIDERACIONES TÉCNICAS DE LA SUBDIRECCIÓN DE CONTROL Y CALIDAD AMBIENTAL

De acuerdo con el Concepto Técnico No. 500.8.2.22.0328 del 25 de abril de 2022 (fl. 13-19). Personal adscrito a la Subdirección de Control y Calidad Ambiental realizó visita técnica el dia 15 de febrro de 2022, en el predio Parcela No. 9, Vereda la Capilla, Municipio de Hato Corozal – Casanare, Concepto del cual se extrae lo siguiente:

4. CONCEPTO TECNICO

(...)

De acuerdo a la información recolectada en la visita técnica el día 15 de febrero de 2022, en atención a la Indagación Preliminar N° 500.13.1.22.029 del 15 de febrero de 2022 y lo evaluado en el proceso de su realización, se determinó como presunto infractor, según la información suministrada en el radicado N° YO.2020-10570 del 25 de noviembre de 2020, al señor José Hermes Torres López identificado con cedula de ciudadanía N° 16.586.792, por Tala selectiva de cuatro (4) individuos arbóreos dispersos de las especies Lechero (Ficus sp), Balso (Ochroma pyramidale), Chimiador (Muntingia sp), y Pantano (Hieronyma alchoreoidesen) en un área de aproximadamente 0,25 hectáreas, hechos efectuados s en la Parcela N° 9 de la vereda La Capilla, jurisdicción del municipio de Hato Corozal, departamento de Casanare, bajo la cobertura de Bosque de Galería y Ripario; es importante aclarar que la intervención antrópica es baja, ya que se conserva en su mayor parte la estructura del bosque. No obstante la actividad realizada por el presunto infractor, genera impactos negativos en los componentes flora, suelo y paisajismo del área intervenida, localizada en las coordenadas geográficas Datum WGS84 Latitud N: 6°9'19.40"-Longitud W: 71°53'32.35", además se resuelve que infringió lo estipulado en el artículo 2.2.1.1.7.1 del decreto 1076 de 2015, el cual determina que toda persona, sea natural o jurídica, que quiera realizar aprovechamiento forestal de

bosque, debe solicitar la respectiva autorización ante la autoridad ambiental competente, en este caso Corporinoquia.

Por otra parte, según lo reglamentado en la resolución 2086 del 25 de octubre de 2010, (metodología para la tasación de multas, numeral 1°, artículo 40 de la Ley 1333 del 21 de julio de 2009 expedida por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial actualmente Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible), se realizó la valoración por "Afectación Ambiental", resolviéndose que en cuanto al beneficio ilícito, en este hace referencia a los costos evitados por no pagar los servicios evaluación de la respectiva autorización de aprovechamiento forestal ante Corporinoquia mencionado en la Resolución N° 500.41 16-1780 del 29 de diciembre del 2016 y la Tasa Compensatoria por Aprovechamiento Forestal Maderable en Boques Naturales establecida en el Decreto 1390 del 02 de agosto de 2018. Respecto al grado de afectación se pondera como "Leve" (11,6), factor de temporalidad hace referencia a uno (1), determinándose como hecho instantáneo, capacidad de detección de la conducta se pondera como "BAJA", circunstancias atenuantes y agravantes: en este caso no se encontraron circunstancias atenuantes ni agravantes, costos asociados no se generaron y en cuanto a la capacidad socioeconómica del presunto infractor, Jose Hermes Torres López identificado con cedula de ciudadanía N° 16.586.792, está catalogado en el grupo B1 Pobreza Moderada (Imagen 3) de la base de datos del Departamento Nacional de Planeación.

(. .)

PRESUNTO RESPONSABLE IDENTIFICADO

Una vez analizada la información contenida en el Concepto Técnico No. 500.8.2.22.0328 del 25 de abril de 2022 (fl. 13-19). se determina como presunto infractor de la normatividad ambiental al señor JOSE HERMES TORRES LÓPEZ identificado con cedula de ciudadanía N° 16.586.792.

III. CONSIDERACIONES JURÍDICAS DE LA SECRETARÍA GENERAL

Que la Declaración de Río sobre Medio Ambiente y Desarrollo celebrada por la Conferencia de las Naciones Unidas del 3 al 14 de junio de 1992 en Río de Janeiro, instrumento que hace parte del bloque de constitucionalidad de acuerdo con lo preceptuado en los artículos 93 y 94 de la Constitución Política, proclamó una serie de principios, entre los cuales se encuentran:

PRINCIPIO 2

De conformidad con la Carta de las Naciones Unidas y los principios del derecho internacional, los Estados tienen el derecho soberano de aprovechar sus propios recursos según sus propias políticas ambientales y de desarrollo, y **la responsabilidad de velar por que las actividades realizadas dentro de su jurisdicción o bajo su control no causen daños al medio ambiente de otros Estados** o de zonas que estén fuera de los límites de la jurisdicción nacional.

PRINCIPIO 11

Los Estados deberán **promulgar leyes eficaces sobre el medio ambiente.** Las normas, los objetivos de ordenación y las prioridades ambientales deberían reflejar el contexto ambiental y de desarrollo al que se aplican. Las normas aplicadas por algunos países pueden resultar inadecuadas y representar un costo social y económico injustificado para otros países, en particular los países en desarrollo.

PRINCIPIO 15

Con el fin de proteger el medio ambiente, **los Estados deberán aplicar ampliamente el criterio de precaución conforme a sus capacidades**. Cuando haya peligro de daño grave o irreversible, la falta de certeza científica absoluta no deberá utilizarse como razón para postergar la adopción de medidas eficaces en función de los costos para impedir la degradación del medio ambiente.

Que en armonía con el anterior instrumento internacional, la Constitución Política de Colombia, denominada Constitución Ecológica[1] por la Corte Constitucional, en su desarrollo ha establecido los lineamientos en la política ambiental del país, por ejemplo en su artículo 8° señala que *"es obligación del Estado y de las personas proteger las riquezas culturales y* ***naturales*** *de la nación"*.

Que en el artículo 49 establece como servicio público a cargo del Estado el saneamiento ambiental, además, el artículo 79 advierte, entre los derechos colectivos, la garantía que tiene toda persona de gozar de un ambiente sano.

En ese mismo sentido el artículo 58 le otorga a la propiedad privada la función ecológica inherente y el artículo 80 advierte sobre la obligación del Estado de planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales y con ello garantizar el desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución; además, la administración deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, **imponer las sanciones legales** y **exigir la reparación de los daños causados**.

El artículo 95 de la Constitución señala que uno de los deberes del ciudadano es proteger los recursos culturales y naturales del país y velar por la conservación de un ambiente sano.

Que en complemento del marco constitucional, existía en la legislación nacional el Decreto 2811 de 1974 -Código Nacional de Recursos Naturales y de Protección al Medio Ambiente - que en su artículo 1° otorga al ambiente de patrimonio común y advierte que: *"el Estado y* ***los particulares deben participar en su preservación y manejo****, que son de utilidad pública e interés social"*.

A su vez la Ley 99 de 1993 asigna a las Corporaciones Autónomas Regionales las funciones señaladas en los numerales 2 y 17 del artículo 31, que a la letra dicen:

Artículo 31*. Las Corporaciones Autónomas Regionales ejercerán las siguientes funciones:*

> *2. Ejercer la función de* ***máxima autoridad ambiental*** *en el área de su jurisdicción, de acuerdo con las normas de carácter superior y conforme a los criterios y directrices trazadas por el Ministerio de Medio Ambiente.*
> *(...)*
> *17.* ***Imponer y ejecutar a prevención*** *y sin perjuicio de las competencias atribuidas por la ley a otras autoridades,* ***las medidas de policía y las sanciones previstas en la ley****, en caso de violación a las normas de protección ambiental y de manejo de recursos naturales renovables y exigir con sujeción a las regulaciones pertinentes, la reparación de los daños causados.*

Que entre otros aspectos, el Título XII ibídem de esa misma normatividad, señala el tipo de medidas preventivas y las sanciones a imponer al infractor de normas sobre protección ambiental o sobre manejo y aprovechamiento de recursos naturales renovables; de igual forma, precisa que la imposición de multas no exime al infractor de la ejecución de obras o medidas ordenadas por la autoridad ambiental responsable del control, ni la obligación de restaurar el medio ambiente.

Que especialmente la Ley 1333 de 2009, a través de la cual se señala el procedimiento sancionatorio ambiental, en su artículo 1° advierte que la titularidad de la potestad sancionatoria en materia ambiental está a cargo del Estado a través del hoy Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos, entre otras.

Que en los términos del parágrafo de ese artículo en concordancia con el parágrafo 1° del artículo 5°, en materia ambiental, se presume la culpa o el dolo del infractor, lo que dará lugar a la imposición de las medidas preventivas correspondientes, además, advierte que el infractor será sancionado definitivamente si no desvirtúa la presunción que sobre él recae, para lo cual tendrá la carga de la prueba y podrá utilizar todos los medios probatorios legales.

---

[1] Corte Constitucional – M.P. Alejandro Martínez Caballero – sentencia del 17 de junio de 1992 – Expediente T-411 de 1992.

Que en el artículo 5° ibidem, se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación de las normas contenidas en el Código de Recursos Naturales Renovables – Decreto Ley 2811 de 1974-, en la Ley 99 de 1993, en la Ley 165 de 1994 y en **las demás disposiciones ambientales vigentes que las sustituyan o modifiquen y en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente**; igualmente es constitutivo de infracción ambiental la comisión de un daño al medio ambiente.

Que, en todo caso, las sanciones solamente podrán ser impuestas por la autoridad ambiental competente, previo agotamiento del procedimiento sancionatorio ambiental.

Que el articulo 18 de la Ley 1333 de 2009, establece que el proceso sancionatorio se iniciará mediante acto administrativo motivado y se adelantará de oficio, a petición de parte o como consecuencia de haberse impuesto una medida preventiva, con el fin de verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales.

Que de conformidad con el Articulo 1 de la Ley 1333 de 2009, la Titularidad de la potestad sancionatoria en materia ambiental la ejerce el Estado, sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades, a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de desarrollo sostenible, las unidades ambientales de los grandes centros urbanos, entre otras.

Que en los términos del Parágrafo del mentado Articulo, en materia ambiental, se presume la culpa o el dolo del infractor, lo cual dará lugar a las medidas preventivas. El infractor será sancionado definitivamente si no desvirtúa la presunción de culpa o dolo para lo cual tendrá la carga de la prueba y podrá utilizar todos los medios probatorios legales.

Conforme a lo dispuesto por el Articulo 5 de la Ley 1333 de 2009, mediante la cual se establece el régimen sancionatorio ambiental, se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación de las normas contenidas en el Código de Recursos Naturales Renovables el Decreto - Ley 2811 de 1974, en la Ley 99 de 1993, en la Ley 165 de 1994, y en las demás disposiciones ambientales vigentes, que las sustituyan o modifiquen y en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente; igualmente es constitutivo de infracción ambiental la comisión de un daño al medio ambiente.

Que en consecuencia serán sujetos de imposición de las medidas sancionatorias, aquellas personas que actúen conforme lo señala el Artículo 5 de la Ley 1333 de 2009.

Que las sanciones solamente podrán ser impuestas por la Autoridad Ambiental competente, previo agotamiento del procedimiento sancionatorio ambiental, en los términos de la Ley 1333 de 2009.

Que es obligación de esta Corporación, por mandato superior, mediante el cumplimiento de las funciones asignadas legalmente y en el ámbito de su competencia, hacer efectivos los preceptos constitucionales y legales y de conformidad con el Concepto Técnico No. 500.8.2.22.0328 del 25 de abril de 2022 (fl. 13-19), a través del cual se demuestra que personal adscrito a la Subdirección de Control y Calidad Ambiental, realizó visita técnica el día 15 de febrero de 2022 al lugar de los hechos de la tala indiscriminada dentro de la ronda protectora del rio, predio parcela No. 9, Vereda la Capilla Municipio de Hato Corozal, departamento Casanare, donde se pudo evidenciar lo siguiente:

(...)
En atención a la Indagación Preliminar N° 500.13.1.22.029 del 15 de febrero de 2022, la Subdirección de Control y Calidad Ambiental realizó visita técnica al área de la presunta infracción ambiental, con el fin de determinar la veracidad de los hechos y establecer si estos constituyen una infracción ambiental.

Para la verificación se tomaron en cuenta las anotaciones dejadas en el oficio de la queja, donde mencionaban el predio, vereda y presunto infractor, el cual corresponde al señor José Hermes Torres López identificado con cedula de ciudadanía No 16.586.792; también dejaron

el número celular del presunto infractor, por tanto, días antes de realizar la visita se intentó establecer comunicación con el señor José Hermes Torres para coordinar el acompañamiento, no obstante, no se obtuvo contestación por parte del señalado.

Con la información suministrado se llegó a la vereda que en el oficio se denomina como Tanio, sin embargo, el nombre real es La Capilla, estando allí, se indaga con residentes de la vereda quienes indicaron como llegar al predio del señor Gustavo Ochoa Villamizar y manifestaron que él nos podría dar información sobre los árboles talados en el predio del señor Ramon Casadiego Contreras. Al reunimos con el señor Gustavo Ochoa identificado con cedula de ciudadanía N° 13.352.752 se le informo el motivo de la visita y solicito nos guiara hasta el lugar donde habían talado los árboles, el mencionado informo que él nos guiaría, sin embargo, manifestó no tener conocimiento acerca del responsable de la tala

Una vez allí, mientras se realizaba el recorrido, se logró identificar la tala selectiva de cuatro (4) individuos arbóreos dispersos de las especies Lechero (Ficus sp), Balso (Ochroma pyramidale). Chirriador (Muntingia sp), y Pantano (Hieronyma alchomeoidesen) en un área de aproximadamente 0,25 hectáreas: los diámetros a la altura de tacón de los árboles talados varían desde los 60 cm hasta los 120 cm. Los individuos arbóreos se encontraban a una distancia de aproximadamente 56 metros de la marea máxima del rio Casanare, es decir, que los árboles intervenidos no se localizaban dentro de los 30 metros de faja protectora que se deben conservar según el Artículo 2.2.1.1.18.2 del Decreto 1076 de 2015, asimismo, se consultó el Esquema de Ordenamiento Territorial en adelante - EOT del municipio de Hato Corozal, con el fin de conocer los lineamientos técnicos definidos para el manejo de la Cuenca del rio Casanare, dentro de la jurisdicción del municipio referido, no obstante, en el EOT, no definen un mínimo de faja protectora a conservar. Se reitera que la intervención sobre la cobertura del bosque fue selectiva, es decir solo se afectaron a cuatro individuos arbóreos de la vegetación total existente. Por otro lado, no se logró determinar el tiempo exacto en el que se efectuó esta actividad, ya que al preguntarle al acompañante este manifestó que no sabía nada respecto a los responsables o el tempo en el que pudo ocurrir la actividad, de acuerdo con lo anterior el suceso se considera como un hecho instantáneo, ponderándolo con valor de uno (1), según lo estipulado en la resolución 2086 de 2010.

En cuanto al área de influencia directa se evidenciaron pendientes del 5% aproximadamente, siendo específicamente la faja forestal existente del rio Casanare, durante el recorrido se evidencio que dentro. del bosque han establecido Cacao (Theobroma cacao), cultivo el cual tiene exceso de sombrío, puesto que no realizaron apeo de individuos arbóreos para regular la sombra. En definitiva, la intervención antrópica del bosque en general es baja, evidenciando gran biodiversidad florística y arboles con alturas superiores a los 15 metros. Teniendo en cuenta lo anterior la intervención se realizó según la metodología Corine Land Cover del 2010 adaptada para Colombia sobre una cobertura 3.1.4 Bosque de galería y ripario: Se refiere a las coberturas constituidas por vegetación arbórea ubicada en las margenes de cursos de agua permanentes o temporales. Este tipo de cobertura está limitada por su amplitud, ya que bordea los cursos de agua y los drenajes naturales. Cuando la presencia de estas franjas de bosques ocurre en regiones de sabanas se conoce como bosque de galería o cañadas, las otras franjas de bosque en cursos de agua de zonas andinas son conocidas como bosque Ripario.

Se considera que las actividades de tala no permiten el flujo de árboles a futuro, toda vez que, la intervención antrópica en estas áreas produce alteración en su estructura original y

las características funcionales del ecosistema generando impactos en los componentes de flora, fauna, suelo, aire y paisaje, ocasionando perdida de la diversidad biológica mediante la reducción del hábitat, alteración de la dinámica ecológica por el cambio del uso del suelo, esenciales en la recarga de agua y retención del suelo, aumentando los procesos erosivos, acrecentando la escorrentía superficial y disminuyendo la capacidad de infiltración, permeabilidad y retención de humedad del suelo, perdiendo la capacidad de almacenar y regular, incrementando la temperatura, por ende mayor evapotranspiración en temporadas secas, mayor sedimentación en las áreas aledañas y reducción de materia orgánica del suelo, disminución de la diversidad genética de la flora y microfauna, teniendo en cuenta que los bosques ayudan a mantener el equilibrio ecológico y la biodiversidad.

Así mismo, se realizó la verificación de las especies en las categorías establecidas en los listados contenidos en los apéndices I, II y III de la Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestre (CITES octubre 4 de 2017), y la Resolución 1912 del 15 de septiembre de 2017, por medio de la cual se establece el listado de las especies silvestres amenazadas de la diversidad biológica colombiana que se hallen en el territorio nacional", donde se determinó que las especies identificadas como: Lechero (Ficus sp), Balso (Ochroma pyramidale). Chirador (Muntingia sp), y Pantano (Hieronyma alchomeaidesen), no se encuentran reportadas en alguna categoría de amenaza Es importante aclarar, que para este caso la autorización de aprovechamiento forestal no fue solicitada por el presunto infractor el señor José Hermes Torres López, identificado con cédula de ciudadanía N 16.588.792, tal y como lo establece la normatividad ambiental vigente del Decreto 1076 del 2015, en su Artículo 2.2.1.1.7.1, el cual determina que. Toda persona natural o jurídica que pretenda realizar aprovechamiento de bosques naturales o productos de la flora silvestre ubicados en terrenos de dominio público o privado deberá presentar ante la Corporación competente una solicitud de permiso Finalmente, se reitera que la acción realizada por el presunto infractor señalado en el radicado N YO 2020-10570 del 25 de noviembre de 2020 bajo el nombre de José Hermes Torres López identificado con cedula de ciudadanía N 16 588,792, causó impactos a los componentes flora, suelo y paisajismo de la zona, consecuentemente con lo anterior y lo reglamentado en la resolución 2085 del 25 de 2010, metodología para la tasación de multas numeral 1 del artículo 40 de la Ley 1333 del 21 de julio de 2009 expedida por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial actualmente Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, se realizó la valoración ambiental por Afectación Ambiental"
(...).

Asi las cosas, y de acuerdo con el Concepto Técnico No. 500.8.2.22.0328 del 25 de abril de 2022 (fl 13-19),, que reposa en el expediente sancionatorio No. 200.32.7.22.200, este Despacho encuentra merito suficiente para iniciar investigación sancionatoria ambiental en contra del señor JOSE HERMES TORRES LÓPEZ identificado con cedula de ciudadanía N° 16.586.792 por la tala indiscriminada de arbóreos en el Parcela No. 9, Vereda la Capilla, Municipio de Hato Corozal – Casanare,"

Que de acuerdo con el articulo 20 de la Ley 1333 de 2009, se dispondrá la publicación del presente acto administrativo, con el fin de garantizar la intervención del investigado.

En virtud de lo establecido en el articulo 22 de la ley 1333 de 2009, esta Corporación está facultada para realizar todo tipo de diligencias administrativas como visitas técnicas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, caracterizaciones y todas aquellas actuaciones que estime necesarias y pertinentes para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios.

CORPORINOQUIA

AUTO No. 200.6-22.1608 ***FECHA*** 06 JUL 2022

Que, en mérito de lo expuesto, la Secretaria General de la Corporación Autónoma Regional de la Orinoquia, CORPORINOQUIA,

DISPONE

ARTÍCULO PRIMERO: Iniciar el procedimiento administrativo sancionatorio ambiental en contra del señor JOSE HERMES TORRES LÓPEZ identificado con cedula de ciudadanía N° 16.586.792., por las razones expuestas en la parte considerativa del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO: En orden a determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción ambiental y completar los elementos probatorios, se podrá de oficio realizar todo tipo de diligencias y actuaciones administrativas que se estimen necesarias y pertinentes, en los términos del artículo 22 de la Ley 1333 de 2009.

ARTÍCULO TERCERO: Tener como elemento probatorio el Técnico No. 500.8.2.22.0328 del 25 de abril de 2022 (fl. 13-19), documento que reposa en el expediente sancionatorio ambiental No.200.32.7.22.200 y que quedará a disposición del presunto infractor para que ejerza el derecho de contradicción y defensa.

ARTÍCULO CUARTO: Notificar el contenido de esta decisión al señor JOSE HERMES TORRES LÓPEZ identificado con cedula de ciudadanía N° 16.586.792., ubicada en el predio parcela No. 2, Vereda la Capilla, Municipio de Hato Corozal – Casanare,", conforme con lo ordenado en los artículos 67 y ss de la Ley 1437 de 2011.

Parágrafo.- De conformidad con el numeral 1 del artículo 5° de la Ley 1437 de 2011, el presunto infractor podrá remitir sus escritos, al correo electrónico atencionusuarios@corporinoquia.gov.co

ARTÍCULO QUINTO: Por secretaria, comunicar el contenido del presente acto administrativo, a la Procuraduría Delegada para Asuntos Ambientales y Agrarios del Departamento de Casanare, para lo de su competencia, de conformidad con lo previsto en el Artículo 56 de la Ley 1333 de 2009, enviándole copia del presente proveído.

ARTÍCULO SEXTO: Ordenar a la Oficina de Sistemas de la Corporación, publicar el presente acto administrativo en la página web de CORPORINOQUIA de conformidad con lo establecido en el inciso segundo del artículo 70 de la Ley 99 de 1993 y una vez surtido este trámite deberá allegar al expediente copia de la publicación que evidencie su cumplimiento.

ARTÍCULO SÉPTIMO: Tener como interesado a cualquier persona que así lo manifieste conforme lo establecen el artículo 69 de la Ley 99 de 1993 y el artículo 20 de la Ley 1333 de 2009; para efectos del trámite de las peticiones de intervención aplicar lo señalado por el artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

ARTÍCULO OCTAVO: Contra el presente acto no procede recurso alguno, de conformidad con lo señalado por el artículo 75 de la Ley 1437 de 2011.

NOTIFÍQUESE, COMUNIQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

ELIANA MUÑOZ PARESDES
Jefe de la Oficina Asesora Jurídica / Secretario General (E)

Proyectó: *Yisset Vanese Echeverría López - SG/Contrato de prestación de servicios No. 120-12-13-22-144 del 24 de enero de 2022*