CORPORINOQUIA

AUTO No. 200.6-22-1616 ***FECHA*** 06 JUL 2022

"POR MEDIO DEL CUAL SE DISPONE LA APERTURA DE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA DE CARÁCTER AMBIENTAL"

La Jefe de la Oficina Asesora Jurídica encargada de la Secretaria General de la Corporación Autónoma Regional de la Orinoquia, CORPORINOQUIA, en uso de las facultades estatutarias, legales y en especial las conferidas mediante Resolución de la Dirección General No. 400.36.22.0937 del 30 de junio de 2022, de conformidad con el procedimiento establecido en la Ley 1333 de 2009, y de acuerdo con los siguientes:

I. ANTECEDENTES

Que a través del radicado YO.2021-14754 del 10 de diciembre de 2021, se puso en conocimiento de esta Corporación lo siguiente:

"Tala indiscriminada de especies arbóreas y quemas de capa vegetal sobre ronda protectora dela quebrada La Colorada, dentro del predio NN, ubicado en la vereda La vega, jurisdicción del municipio de Tamara, departamento de Casanare....".

Que en atención a lo anterior la Subdirección de Control y Calidad Ambiental ordenó la indagación preliminar No.500.13.1.22.095 del 22 de marzo de 2022 (fol.4-5), en la que dispuso la práctica de una visita técnica al lugar de los hechos denunciados, la cual se llevó a cabo el día 22 de marzo de 2022.

Que a través del correo electrónico ambiental@tamara-casanare.gov.co, de fecha 03 de mayo de 2022, con radicado interno YO.2022.06412 del 04 de mayo de 2022, el Secretario de Planeación, Desarrollo Económico, ambiental y de Control Interno del municipio de Tamara, aportó datos de individualización del presunto infractor señor JOSÉ ARIOSTO JAIMES MARQUEZ, información importantes para concluir el concepto técnico No.500.8.2.22 -0487 del 25 de mayo de 2022 (fol.7-12), producto de la visita técnica realizada el día 22 de marzo de 2022.

II. CONSIDERACIONES TÉCNICAS DE LA SUBDIRECCIÓN DE CONTROL Y CALIDAD AMBIENTAL

De acuerdo con el concepto técnico No. 500.8.2.22 -0487 del 25 de mayo de 2022, personal adscrito a la Subdirección de Control y Calidad Ambiental, realizó visita técnica el día 22 de marzo de 2022, al predio Limoncito, vereda La Vega, jurisdicción del municipio de Támara, departamento de Casanare, en atención a la queja presentada por Tala indiscriminada de especies arbóreas y quemas de capa vegetal sobre ronda protectora dela quebrada La Colorada; del mencionado concepto técnico se extrae lo siguiente:

*"(...) **4. CONCEPTO TÉCNICO***

*De acuerdo a la información recolectada en la visita técnica el día 22 de marzo de 2022, en atención a la Indagación Preliminar N° 500.13.1.22.095 del 22 de marzo de 2022 y lo evaluado en el proceso de su realización, se determinó como presunto infractor al señor José Ariosto Jaimes Márquez identificado con cédula de ciudadanía N° 74.853.063, por la Tala selectiva de individuos arbóreos dispersos de especies como Guayacán (Piptadenia aff. opacifolia), Amarillo (Ocotea sp), Pardillo (Cordia viridis), Ciénego (Nectandra sp), Guamo (Inga sp) y Aguacate (Persea americana), además de quema de vegetación protectora de la quebrada La Colorada, ponderando las dos acciones en un área de 0,5 hectáreas y distribuidas en la faja protectora del río Pauto, del Predio Limoncito ubicado en la vereda La Vega, jurisdicción del municipio de Támara, departamento de Casanare, bajo la cobertura de Bosque de Galería y Ripario, muy intervenido. Por ende, se determina que la actividad realizada por el presunto infractor, genera impactos negativos en los componentes flora, aire, suelo y paisajismo del área intervenida, localizada en las coordenadas geográficas Datum WGS84 Latitud N: 5°53'0.56" - Longitud W: 72°19'20.19" y Latitud N: 5°52'59.1" - Longitud W: 72°19'13.36", además se resuelve que infringió lo estipulado en el **artículo 2.2.1.1.7.1 del decreto 1076 de 2015,** el cual determina que toda persona, sea natural o jurídica, que quiera realizar aprovechamiento forestal de bosque, debe solicitar la respectiva autorización ante la autoridad ambiental competente, en este caso Corporinoquia y el **Artículo 2.2.5.1.3.1 de Prohibición de Quema de bosque y vegetación protectora del Decreto 1076.***

*Por otra parte, según lo reglamentado en **la resolución 2086 del 25 de octubre de 2010,** (metodología para la tasación de multas, numeral 1°, **artículo 40 de la Ley 1333 del 21 de julio de 2009** expedida por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial actualmente Ministerio de Ambiente y Desarrollo*

Sostenible), se realizó la valoración por "Afectación Ambiental", resolviéndose que en cuanto al ***beneficio ilicito,*** *este hace referencia a los costos evitados por no pagar servicios evaluación de la respectiva autorización de aprovechamiento forestal ante Corporinoquia mencionado en la resolución 500.41 16-1780 del 29 de diciembre del 2016 referencia y la Tasa Compensatoria por Aprovechamiento Forestal Maderable en Boques Naturales establecida en el* ***Decreto 1390 del 02 de agosto de 2018,*** *no se tienen en cuenta los* ***ingresos directos*** *puesto que la madera obtenida tenía como fin el uso doméstico, Respecto al* ***grado de afectación*** *se pondera como "Leve" (12,8),* ***factor de temporalidad*** *hace referencia a uno (1), determinándose como hecho instantáneo,* ***capacidad de detección de la conducta*** *se pondera como "BAJA",* ***circunstancias atenuantes y agravantes:*** *en este caso no se encontraron circunstancias atenuantes, pero si agravantes por Realizar la acción u omisión en áreas de especial importancia ecológica, específicamente la tala y quema sobre faja protectora del rio Pauto,* ***costos asociados*** *no se generaron y en cuanto a la* ***capacidad socioeconómica*** *del presunto infractor, José Ariosto Jaimes Márquez identificado con cédula de ciudadanía N° 74.853.053 está catalogado en Pobreza Extrema - A1 (Imagen 4) de la base de datos del Departamento Nacional de Planeación.*

Finalmente, se remite el presente Concepto Técnico junto con la Contravención Ambiental N° 500.13.1.22.095 del 22 de marzo de 2022, a la secretaria general de CORPORINOQUIA, ya que existen méritos para iniciar un proceso sancionatorio.
(...)"

III. PRESUNTO RESPONSABLE IDENTIFICADO

Una vez analizada la información contenida en el concepto técnico No. 500.8.2.22 -0487 del 25 de mayo de 2022, se determina como presunto infractor de la normatividad ambiental al señor **JOSÉ ARIOSTO JAIMES MARQUEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No.74.853.063.

IV. FUNDAMENTOS CONSTITUCIONALES Y LEGALES

Que la Declaración de Río sobre Medio Ambiente y Desarrollo celebrada por la Conferencia de las Naciones Unidas del 3 al 14 de junio de 1992 en Río de Janeiro, instrumento que hace parte del bloque de constitucionalidad de acuerdo con lo preceptuado en los artículos 93 y 94 de la Constitución Política, proclamó una serie de principios, entre los cuales se encuentran:

PRINCIPIO 2

De conformidad con la Carta de las Naciones Unidas y los principios del derecho internacional, los Estados tienen el derecho soberano de aprovechar sus propios recursos según sus propias políticas ambientales y de desarrollo, y **la responsabilidad de velar por que las actividades realizadas dentro de su jurisdicción o bajo su control no causen daños al medio ambiente de otros Estados** o de zonas que estén fuera de los límites de la jurisdicción nacional.

PRINCIPIO 11

Los Estados deberán promulgar leyes eficaces sobre el medio ambiente. Las normas, los objetivos de ordenación y las prioridades ambientales deberían reflejar el contexto ambiental y de desarrollo al que se aplican. Las normas aplicadas por algunos países pueden resultar inadecuadas y representar un costo social y económico injustificado para otros países, en particular los países en desarrollo.

PRINCIPIO 15

Con el fin de proteger el medio ambiente, los Estados deberán aplicar ampliamente el criterio de precaución conforme a sus capacidades. Cuando haya peligro de daño grave o irreversible, la falta de certeza científica absoluta no deberá utilizarse como razón para postergar la adopción de medidas eficaces en función de los costos para impedir la degradación del medio ambiente.

Que en armonía con el anterior instrumento internacional, la Constitución Política de Colombia, denominada Constitución Ecológica[1] por la Corte Constitucional, en su desarrollo ha establecido los lineamientos en la política ambiental del país, por ejemplo en su artículo 8° señala que *"es obligación del Estado y de las personas proteger las riquezas culturales y* ***naturales*** *de la nación".*

[1] Corte Constitucional – M.P. Alejandro Martínez Caballero – sentencia del 17 de junio de 1992 – Expediente T-411 de 1992.

Que en el artículo 49 establece como servicio público a cargo del Estado el saneamiento ambiental, además, el artículo 79 advierte, entre los derechos colectivos, la garantía que tiene toda persona de gozar de un ambiente sano.

En ese mismo sentido el artículo 58 le otorga a la propiedad privada la función ecológica inherente y el artículo 80 advierte sobre la obligación del Estado de planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales y con ello garantizar el desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución, además, la administración deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados.

El artículo 95 de la Constitución señala que uno de los deberes del ciudadano es proteger los recursos culturales y naturales del país y velar por la conservación de un ambiente sano.

Que en complemento del marco constitucional, existía en la legislación nacional el Decreto 2811 de 1974 -Código Nacional de Recursos Naturales y de Protección al Medio Ambiente - que en su artículo 1° otorga al ambiente de patrimonio común y advierte que: *"el Estado y **los particulares deben** participar en su preservación y manejo, que son de utilidad pública e interés social"*.

A su vez la Ley 99 de 1993 asigna a las Corporaciones Autónomas Regionales las funciones señaladas en los numerales 2 y 17 del artículo 31, que a la letra dicen:

***Artículo 31.** Las Corporaciones Autónomas Regionales ejercerán las siguientes funciones:*

> *2. Ejercer la función de **máxima autoridad ambiental** en el área de su jurisdicción, de acuerdo con las normas de carácter superior y conforme a los criterios y directrices trazadas por el Ministerio de Medio Ambiente.*
> *(...)*
> *17. **Imponer y ejecutar a prevención** y sin perjuicio de las competencias atribuidas por la ley a otras autoridades, **las medidas de policía y las sanciones previstas en la ley**, en caso de violación a las normas de protección ambiental y de manejo de recursos naturales renovables y exigir con sujeción a las regulaciones pertinentes, la reparación de los daños causados.*

Que entre otros aspectos, el Título XII ibídem de esa misma normatividad, señala el tipo de medidas preventivas y las sanciones a imponer al infractor de normas sobre protección ambiental o sobre manejo y aprovechamiento de recursos naturales renovables; de igual forma, precisa que la imposición de multas no exime al infractor de la ejecución de obras o medidas ordenadas por la autoridad ambiental responsable del control, ni la obligación de restaurar el medio ambiente.

Que especialmente la Ley 1333 de 2009, a través de la cual se señala el procedimiento sancionatorio ambiental, en su artículo 1° advierte que la titularidad de la potestad sancionatoria en materia ambiental está a cargo del Estado a través del hoy Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos, entre otras.

Que en los términos del parágrafo de ese artículo en concordancia con el parágrafo 1° del artículo 5°, en materia ambiental, se presume la culpa o el dolo del infractor, lo que dará lugar a la imposición de las medidas preventivas correspondientes, además, advierte que el infractor será sancionado definitivamente si no desvirtúa la presunción que sobre él recae, para lo cual tendrá la carga de la prueba y podrá utilizar todos los medios probatorios legales.

Que en el artículo 5° ibídem, se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación de las normas contenidas en el Código de Recursos Naturales Renovables – Decreto Ley 2811 de 1974-, en la Ley 99 de 1993, en la Ley 165 de 1994 y en las demás disposiciones ambientales vigentes que las sustituyan o modifiquen y en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente; igualmente es constitutivo de infracción ambiental la comisión de un daño al medio ambiente.

Que en todo caso, las sanciones solamente podrán ser impuestas por la autoridad ambiental competente, previo agotamiento del procedimiento sancionatorio ambiental.

Que el artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, establece que el proceso sancionatorio se iniciará mediante acto administrativo motivado y se adelantará de oficio, a petición de parte o como consecuencia de haberse impuesto una medida preventiva, con el fin de verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales.

V. CONSIDERACIONES JURÍDICAS DE LA SECRETARÍA GENERAL

Que de conformidad con el Artículo 1 de la Ley 1333 de 2009, la Titularidad de la potestad sancionatoria en materia ambiental la ejerce el Estado, sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades, a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de desarrollo sostenible, las unidades ambientales de los grandes centros urbanos, entre otras.

Que en los términos del Parágrafo del mentado Artículo, en materia ambiental, se presume la culpa o el dolo del infractor, lo cual dará lugar a las medidas preventivas. El infractor será sancionado definitivamente si no desvirtúa la presunción de culpa o dolo para lo cual tendrá la carga de la prueba y podrá utilizar todos los medios probatorios legales.

Conforme a lo dispuesto por el Artículo 5 de la Ley 1333 de 2009, mediante la cual se establece el régimen sancionatorio ambiental, se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación de las normas contenidas en el Código de Recursos Naturales Renovables, el Decreto - Ley 2811 de 1974, en la Ley 99 de 1993, en la Ley 165 de 1994, y en las demás disposiciones ambientales vigentes, que las sustituyan o modifiquen y en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente; igualmente es constitutivo de infracción ambiental la comisión de un daño al medio ambiente.

Que en consecuencia serán sujetos de imposición de las medidas sancionatorias, aquellas personas que actúen conforme lo señala el Artículo 5 de la Ley 1333 de 2009.

Que las sanciones solamente podrán ser impuestas por la Autoridad Ambiental competente, previo agotamiento del procedimiento sancionatorio ambiental, en los términos de la Ley 1333 de 2009.

Que es obligación de esta Corporación, por mandato superior, mediante el cumplimiento de las funciones asignadas legalmente y en el ámbito de su competencia, hacer efectivos los preceptos constitucionales y legales dentro del marco del estado social de derecho y de conformidad con el concepto técnico No. 500.8.2.22 -0487 del 25 de mayo de 2022, a través del cual se demuestra que personal adscrito a la Subdirección de Control y Calidad Ambiental, realizó visita técnica el día 22 de marzo de 2022, al predio Limoncito, vereda La Vega, jurisdicción del municipio de Támara, departamento de Casanare, donde se evidenció la tala selectiva de individuos arbóreos dispersos de especies como Guayacán (Piptadenia aff. opacifolia), Amarillo (Ocotea sp), Pardillo (Cordia viridis), Ciénego (Nectandra sp), Guamo (Inga sp) y Aguacate (Persea americana), además de quema de vegetación protectora de la quebrada La Colorada, ponderando las dos acciones (tala y quema) en un área de 0,5 hectáreas y distribuidas en la faja protectora del rio Pauto, bajo la cobertura de Bosque de Galería y Ripario, muy intervenido. Actividades atribuidas al señor **JOSÉ ARIOSTO JAIMES MARQUEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No.74.853.063.

Así las cosas, y de acuerdo con el concepto técnico No. 500.8.2.22 -0487 del 25 de mayo de 2022, que reposa en el expediente sancionatorio No. 200.32.7.22.211, este despacho encuentra merito suficiente para iniciar investigación sancionatoria ambiental en contra del señor **JOSÉ ARIOSTO JAIMES MARQUEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No.74.853.063, por infringir lo estipulado en el artículo 2.2.5.1.3.12 del decreto 1076 de 2015 y literal (d) del artículo 83 del Decreto 2811 de 1974.

Que de acuerdo con el artículo 20 de la Ley 1333 de 2009, se dispondrá la publicación del presente acto administrativo, con el fin de garantizar la intervención de los ciudadanos.

En virtud de lo establecido en el artículo 22 de la ley 1333 de 2009, esta Corporación está facultada para realizar todo tipo de diligencias administrativas como visitas técnicas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, caracterizaciones y todas aquellas actuaciones que estime

necesarias y pertinentes para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios.

Que, en mérito de lo expuesto, la Jefe de la Oficina Asesora Jurídica encargada de la Secretaria General,

DISPONE

ARTÍCULO PRIMERO: Iniciar el procedimiento administrativo sancionatorio ambiental en contra del señor **JOSÉ ARIOSTO JAIMES MARQUEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No.74.853.063, por las razones expuestas en la parte considerativa del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO: En orden a determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción ambiental y completar los elementos probatorios, se podrá de oficio realizar todo tipo de diligencias y actuaciones administrativas que se estimen necesarias y pertinentes, en los términos del artículo 22 de la Ley 1333 de 2009.

ARTÍCULO TERCERO: El concepto técnico No. 500.8.2.22 -0487 del 25 de mayo de 2022, que obra en el expediente sancionatorio ambiental No.200.32.7.22.211, quedarán a disposición de la parte investigada para que ejerza el derecho de contradicción y defensa.

ARTICULO CUARTO: Notificar el contenido de esta decisión al señor **JOSÉ ARIOSTO JAIMES MARQUEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No.74.853.063, o a quien expresamente autorice, conforme a las reglas prescritas en el artículo 67 y ss de la ley 1437 de 2011.

Parágrafo.- De conformidad con el numeral 1 del artículo 5° de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 1 de la Ley 2080 de 2021, el presunto infractor podrá remitir sus escritos, al correo electrónico: atencionusuarios@corporinoquia.gov.co

ARTÍCULO QUINTO: Por secretaría, comunicar el contenido del presente acto administrativo, a la Procuraduría Delegada para Asuntos Ambientales y Agrarios del departamento de Casanare, para lo de su competencia, de conformidad con lo previsto en el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009, enviándole copia del presente.

ARTÍCULO SEXTO: Ordenar a la Oficina de Sistemas de la Corporación, publicar el presente acto administrativo en la página web de CORPORINOQUIA de conformidad con lo establecido en el inciso segundo del artículo 70 de la Ley 99 de 1993 y una vez surtido este trámite deberá allegar al expediente copia de la publicación que evidencie su cumplimiento.

ARTÍCULO SEPTIMO: Tener como interesado a cualquier persona que así lo manifieste conforme lo establecen el artículo 69 de la Ley 99 de 1993 y el artículo 20 de la Ley 1333 de 2009; para efectos del trámite de las peticiones de intervención aplicar lo señalado por el artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

ARTÍCULO OCTAVO: Contra el presente acto no procede recurso alguno, de conformidad con lo señalado por el artículo 75 de la Ley 1437 de 2011.

NOTIFÍQUESE, COMUNIQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

ELIANA MUÑOZ PAREDES
Jefe de la Oficina Asesora Jurídica encargas de la Secretaria General

Revisó: María del Pilar Vargas / SG – 120.12.13.22.125 del 25 de enero de 2022.
Proyectó: Mélida Pastrana /SG – CPSP – 120.12.13.22.096 del 22/01/2022