CORPORINOQUIA

Expediente No. 200.32.7.22.396

AUTO N° 200.6-22-3669 ***FECHA*** 12 DIC 2022

POR MEDIO DEL CUAL SE DISPONE LA APERTURA DE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA DE CARÁCTER AMBIENTAL"

La Secretaria General de la Corporación Autónoma Regional de la Orinoquia - CORPORINOQUIA, en uso de las facultades estatutarias, legales y en especial las conferidas mediante la Ley 99 de 1993, Ley 1333 de 2009, Ley 1437 de 2011, Decreto 2811 de 1974, Decreto 1076 de 2015, y en especial la Resolución de la Dirección General No. 400.36.22.1222 del 26 de agosto del año 2022 y la Resolución No.100.41.14.0995 del 08 de julio de 2014, procede a decidir, previas las siguientes:

I. ANTECEDENTES

Que mediante el radicado N° YO.2022.08955 del 24 de junio de 2022 con VITAL 0600000000000168027, (fl.1), mediante el cual un interesado de manera anónima puso en conocimiento ante la Corporación Autónoma Regional de la Orinoquia - CORPORINOQUIA, la siguiente queja:

> *"Operación de terminal aéreo de aspersión agrícola, denominada el Caribe al parecer sin contar con los permisos ambientales, concesión, vertimiento no doméstico y manejo de residuos sólidos "RESPEL".*

Que mediante indagación Preliminar No. 500.13.1.22-338 del 06 de julio de 2022, la Corporación Autónoma Regional de la Orinoquia – CORPORINOQUIA, ordenó la práctica de una visita técnica al lugar de los hechos descritos, a fin de verificar la ocurrencia de la conducta, determinar la veracidad y establecer si esta es constitutiva de una infracción ambiental. (fls.2-3).

Que en cumplimiento a lo ordenado en la indagación Preliminar, la Subdirección de Control y Calidad Ambiental, a través del Grupo Quejas, realizó visita de inspección técnica el día 21 de julio de 2022 al lugar de los hechos, a fin de verificar la veracidad de los hechos denunciados y establecer si esta es constitutiva de una infracción ambiental o si se ha actuado al amparo de una causal eximente de responsabilidad o mediante actividad legalmente autorizada; los hallazgos de la misma fueron plasmados en el concepto técnico No. 500.8.2.22.1174 del 02 de septiembre de 2022, (fls.6-13).

II. CONSIDERACIONES TÉCNICAS DE LA SUBDIRECCIÓN DE CONTROL Y CALIDAD AMBIENTAL

De acuerdo con el Concepto Técnico No. 500.8.2.22.1174 del 02 de septiembre de 2022, (fls.6-13), personal adscrito a la Subdirección de Control y Calidad Ambiental, realizó visita de inspección técnica el día 21 de julio de 2022, a la pista el caribe, Vereda Caño Chiquito, Municipio de Paz de Ariporo, Departamento de Casanare, en atención a queja por presunta afectación por captación, vertimiento y aspersión de productos agroquímicos, en la pista el caribe., concepto del cual se extrae lo siguiente:

"(...)

7. CONCEPTO TÉCNICO

En atención al radicado YO.2022.08955 del 24 de junio de 2022, un interesado de manera anónima, puso en conocimiento ante la Corporación Autónoma Regional de la Orinoquia - CORPORINOQUIA la siguiente queja, "Operación de terminal aéreo de aspersión agrícola, denominada el Caribe al parecer sin contar con los permisos ambientales, concesión, vertimiento no doméstico y manejo de residuos sólidos "RESPEL". la subdirección de control y calidad ambiental realizo visita de inspección técnica el día 21 de julio de 2022 a la pista El Caribe, encontrando lo siguiente: Una pista de fumigación en la cual se observa un punto de acopio, un tanque elevado y un tanque tipo alberca para el mezclado de agroquímicos, el agua usada para el proceso es captada de un pozo profundo y bombeada mediante motobombas, en el lugar se observa la disposición inadecuada de residuos peligrosos provenientes de los envases de los agroquímicos usados en el proceso de fumigación. Así las cosas, se establece que la empresa FUMIGACIONES AÉREAS DE VILLANUEVA S.A.S. identificado con ***NIT:***

822002694 - 2 está incumpliendo lo estipulado en el Decreto 1076 del 2015 en sus artículos ***2.2.3.2.7.1, 2.2.3.2.16.13, 2.2.6.1.4.4, 2.2.7.2.1.3, 2.2.7.2.1.6, 2.2.6.1.4.1 y 2.2.7.3.1.2.***

Con base en la metodología para el cálculo de multas por infracciones ambientales y junto a la Ley 1333 de 2009, se procedió a realizar la identificación de variables sin agentes de peligro por realizar captación de agua subterránea en las coordenadas geográficas -WGS84 Latitud N: 5°42'59.99", Longitud W: 71°29'50.51" para la preparación de los agroquímicos empleados para la fumigación aérea en la pista el Caribe ubicada en la vereda Rio Chiquito, municipio de Paz de Ariporo, Departamento de Casanare al ***Beneficio ilícito*** *no se identificaron ingresos directos (Yi), que puedan ser aplicados* ***a*** *la empresa FUMIGACIONES AÉREAS DE VILLANUEVA S.A.S. identificado con NIT: 822002694 - 2. En cuanto a los costos evitados (Y2), se determinan por no tramitar o no pagar los servicios de evaluación de las medidas de manejo ambiental para desarrollar proyectos productivos agrícolas de acuerdo a lo establecido en la Resolución N° 500.36.22.0586 del 09 de mayo de 2022;* ***Factor de temporalidad:*** *en este caso hace referencia a la captación del recurso hídrico, como no se tiene certeza del inicio del ilícito se considera un hecho instantáneo;* ***Probabilidad de ocurrencia (O)*** *se pondera una valoración MODERADA;* ***Circunstancias agravantes y atenuantes (A):*** *se consideró que para este caso, no existes agravantes, ni atenuantes en contra de a la empresa FUMIGACIONES AÉREAS DE VILLANUEVA S.A.S. identificado con NIT: 822002694 - 2;* ***Costos asociados (Ca):*** *no hay costos asociados;* ***Capacidad de detección de la conducta: BAJA y Capacidad socioeconómica del infractor:*** *según la página web del Registro Único Empresarial y Social de Cámaras de Comercio -RÚES, se encuentra activa a la fecha.*

En cuanto a la Valoración por riesgo con agentes de peligro por el inadecuado acopio de recipientes de plaguicidas en la pista el Caribe, los cuales provenientes de la actividad de preparación de agroquímicos para la fumigación aérea. El ***beneficio ilícito,*** *para este caso, no fue posible determinarlos, el* ***factor de temporalidad:*** *se determina que el inadecuado acopio de recipientes de plaguicidas desde que se puso en conocimiento la afectación a lo que respecta una acción sucesiva de 29 días calendario ordinario;* ***Probabilidad de ocurrencia (O)*** *se pondera una valoración* ***MODERADA; Circunstancias agravantes y atenuantes (A):*** *dado a que no se puede calcular el beneficio ilícito se consideró que para este caso, existe un agravante, por obtener provecho económico para sí o para un tercero, ya que la empresa* ***FUMIGACIONES AÉREAS DE VILLANUEVA S.A.S. identificado con NIT: 822002694 - 2*** *realiza la aspersión aérea de fungicidas y espermicidas los cuales son remunerados, e involucran residuos peligrosos, en cuanto a los* ***atenuantes*** *estos no fueron identificados en la visita del 21 de julio de 2022;* ***Costos asociados (Ca):*** *no hay costos asociados;* ***Capacidad de detección de la conducta:*** *BAJA y* ***Capacidad socioeconómica del infractor:*** *En relación con este criterio, no fue posible identificar en cuanto* ***a la capacidad socioeconómica del infractor*** *según la página web del Registro Único Empresarial y Social de Cámaras de Comercio -RÚES, se encuentra activa a la fecha.*
(...)"

PRESUNTO RESPONSABLE IDENTIFICADO

Una vez analizada la información contenida en el Concepto Técnico No. 500.8.2.22.1174 del 02 de septiembre de 2022, (fls.6-13), se determina como presunto infractor de la normatividad ambiental a la empresa **FUMIGACIONES AÉREAS DE VILLANUEVA S.A.S.,** identificada con Nit. 822002694-2.

I. FUNDAMENTOS CONSTITUCIONALES

Que la Declaración de Río sobre Medio Ambiente y Desarrollo celebrada por la Conferencia de las Naciones Unidas del 3 al 14 de junio de 1992 en Río de Janeiro, instrumento que hace parte del bloque de constitucionalidad de acuerdo con lo preceptuado en los artículos 93 y 94 de la Constitución Política, proclamó una serie de principios, entre los cuales se encuentran: ,

PRINCIPIO 2

De conformidad con la Carta de las Naciones Unidas y los principios del derecho internacional, los Estados tienen el derecho soberano de aprovechar sus propios recursos según sus propias políticas ambientales y de desarrollo, y **la responsabilidad de velar por que las actividades realizadas**

dentro de su jurisdicción o bajo su control no causen daños al medio ambiente de otros Estados o de zonas que estén fuera de los límites de la jurisdicción nacional.

PRINCIPIO 11

Los Estados deberán **promulgar leyes eficaces sobre el medio ambiente.** Las normas, los objetivos de ordenación y las prioridades ambientales deberían reflejar el contexto ambiental y de desarrollo al que se aplican. Las normas aplicadas por algunos países pueden resultar inadecuadas y representar un costo social y económico injustificado para otros países, en particular los países en desarrollo.

PRINCIPIO 15

Con el fin de proteger el medio ambiente, **los Estados deberán aplicar ampliamente el criterio de precaución conforme a sus capacidades**. Cuando haya peligro de daño grave o irreversible, la falta de certeza científica absoluta no deberá utilizarse como razón para postergar la adopción de medidas eficaces en función de los costos para impedir la degradación del medio ambiente.

Que en armonía con el anterior instrumento internacional, la Constitución Política de Colombia, denominada Constitución Ecológica[1] por la Corte Constitucional, en su desarrollo ha establecido los lineamientos en la política ambiental del país, por ejemplo en su artículo 8° señala que *"es obligación del Estado y de las personas proteger las riquezas culturales y **naturales** de la nación"*.

Que en el artículo 49 establece como servicio público a cargo del Estado el saneamiento ambiental, además, el artículo 79 advierte, entre los derechos colectivos, la garantía que tiene toda persona de gozar de un ambiente sano.

En ese mismo sentido el artículo 58 le otorga a la propiedad privada la función ecológica inherente y el artículo 80 advierte sobre la obligación del Estado de planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales y con ello garantizar el desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución, además, la administración deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, **imponer las sanciones legales** y **exigir la reparación de los daños causados**.

El artículo 95 de la Constitución señala que uno de los deberes del ciudadano es proteger los recursos culturales y naturales del país y velar por la conservación de un ambiente sano.

II. FUNDAMENTOS LEGALES

Que en complemento del marco constitucional, existía en la legislación nacional el Decreto 2811 de 1974 -Código Nacional de Recursos Naturales y de Protección al Medio Ambiente - que en su artículo 1° otorga al ambiente de patrimonio común y advierte que: *"el Estado y **los particulares deben participar en su preservación y manejo**, que son de utilidad pública e interés social"*.

A su vez la Ley 99 de 1993 asigna a las Corporaciones Autónomas Regionales las funciones señaladas en los numerales 2 y 17 del artículo 31, que a la letra dicen:

Artículo 31. *Las Corporaciones Autónomas Regionales ejercerán las siguientes funciones:*

> *2. Ejercer la función de **máxima autoridad ambiental** en el área de su jurisdicción, de acuerdo con las normas de carácter superior y conforme a los criterios y directrices trazadas por el Ministerio de Medio Ambiente.*
> *(...)*
> *17. **Imponer y ejecutar a prevención** y sin perjuicio de las competencias atribuidas por la ley a otras autoridades, **las medidas de policía y las sanciones previstas en la ley**, en caso de violación a las normas de protección ambiental y de manejo de recursos naturales renovables y exigir con sujeción a las regulaciones pertinentes, la reparación de los daños causados.*

[1] Corte Constitucional – M.P. Alejandro Martínez Caballero – sentencia del 17 de junio de 1992 – Expediente T-411 de 1992.

Que entre otros aspectos, el Titulo XII ibídem de esa misma normatividad, señala el tipo de medidas preventivas y las sanciones a imponer al infractor de normas sobre protección ambiental o sobre manejo y aprovechamiento de recursos naturales renovables; de igual forma, precisa que la imposición de multas no exime al infractor de la ejecución de obras o medidas ordenadas por la autoridad ambiental responsable del control, ni la obligación de restaurar el medio ambiente.

Que especialmente la Ley 1333 de 2009, a través de la cual se señala el procedimiento sancionatorio ambiental, en su artículo 1° advierte que la titularidad de la potestad sancionatoria en materia ambiental está a cargo del Estado a través del hoy Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos, entre otras.

Que en los términos del parágrafo de ese artículo en concordancia con el parágrafo 1° del artículo 5°, en materia ambiental, se presume la culpa o el dolo del infractor, lo que dará lugar a la imposición de las medidas preventivas correspondientes, además, advierte que el infractor será sancionado definitivamente si no desvirtúa la presunción que sobre él recae, para lo cual tendrá la carga de la prueba y podrá utilizar todos los medios probatorios legales.

Que en el artículo 5° ibídem, se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación de las normas contenidas en el Código de Recursos Naturales Renovables –Decreto Ley 2811 de 1974-, en la Ley 99 de 1993, en la Ley 165 de 1994 y en **las demás disposiciones ambientales vigentes que las sustituyan o modifiquen y en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente**; igualmente es constitutivo de infracción ambiental la comisión de un daño al medio ambiente.

Que en todo caso, las sanciones solamente podrán ser impuestas por la autoridad ambiental competente, previo agotamiento del procedimiento sancionatorio ambiental.

Que el artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, establece que el proceso sancionatorio se iniciará mediante acto administrativo motivado y se adelantará de oficio, a petición de parte o como consecuencia de haberse impuesto una medida preventiva, con el fin de verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales.

III. CONSIDERACIONES JURÍDICAS DE LA SECRETARÍA GENERAL

Que de conformidad con el Artículo 1 de la Ley 1333 de 2009, la Titularidad de la potestad sancionatoria en materia ambiental la ejerce el Estado, sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades, a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de desarrollo sostenible, las unidades ambientales de los grandes centros urbanos, entre otras.

Que en los términos del Parágrafo del mentado Artículo, en materia ambiental, se presume la culpa o el dolo del infractor, lo cual dará lugar a las medidas preventivas. El infractor será sancionado definitivamente si no desvirtúa la presunción de culpa o dolo para lo cual tendrá la carga de la prueba y podrá utilizar todos los medios probatorios legales.

Conforme a lo dispuesto por el Artículo 5 de la Ley 1333 de 2009, mediante la cual se establece el régimen sancionatorio ambiental, se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación de las normas contenidas en el Código de Recursos Naturales Renovables, el Decreto - Ley 2811 de 1974, en la Ley 99 de 1993, en la Ley 165 de 1994, y en las demás disposiciones ambientales vigentes, que las sustituyan o modifiquen y en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente; igualmente es constitutivo de infracción ambiental la comisión de un daño al medio ambiente.

Que en consecuencia serán sujetos de imposición de las medidas sancionatorias, aquellas personas que actúen conforme lo señalan el Artículo 5 de la Ley 1333 de 2009.

Que las sanciones solamente podrán ser impuestas por la Autoridad Ambiental competente, previo agotamiento del procedimiento sancionatorio ambiental, en los términos de la Ley 1333 de 2009.

CORPORINOQUIA

Expediente No. 200.32.7.22.396

AUTO N° 200.6-22-3669 **FECHA** 12 DIC 2022

Que es obligación de esta Corporación, por mandato superior, mediante el cumplimiento de las funciones asignadas legalmente y en el ámbito de su competencia, hacer efectivos los preceptos constitucionales y legales dentro del marco del estado social de derecho y de conformidad con el Concepto Técnico No. 500.8.2.22.1174 del 02 de septiembre de 2022, (fls.6-13), a través del cual se demuestra que personal adscrito a la Subdirección de Control y Calidad Ambiental, realizó visita de inspección técnica el día 21 de julio de 2022, a la pista el caribe, Vereda Caño Chiquito, Municipio de Paz de Ariporo, Departamento de Casanare, en atención a una queja por presunta afectación por captación, vertimiento y aspersión de productos agroquímicos, en la pista el caribe y en donde se logró determinar que la empresa **FUMIGACIONES AÉREAS DE VILLANUEVA S.A.S.**, identificada con Nit. 822002694-2., incumplió con las obligaciones establecidas en los artículos **2.2.3.2.7.1, 2.2.3.2.16.13, 2.2.6.1.4.4, 2.2.7.2.1.3, 2.2.7.2.1.6, 2.2.6.1.4.1** y **2.2.7.3.1.2**. del decreto 1076 de 2015, toda vez que la empresa investigada, realizo captación de agua subterránea en las coordenadas geográficas - WGS84 Latitud N: 5°42'59.99", Longitud W: 71°29'50.51" para la preparación de los agroquímicos empleados para la fumigación aérea en la pista el Caribe y por el inadecuado acopio de recipientes de plaguicidas en la pista el Caribe, los cuales provenientes de la actividad de preparación de agroquímicos para la fumigación aérea.

Así las cosas, y de acuerdo con el Concepto Técnico No. 500.8.2.22.1174 del 02 de septiembre de 2022, (fls.6-13), que reposan en el expediente sancionatorio No. 200.32.7.22.396, este Despacho encuentra merito suficiente para iniciar investigación sancionatoria ambiental en contra de la empresa **FUMIGACIONES AÉREAS DE VILLANUEVA S.A.S.**, identificada con Nit. 822002694-2., por los hechos descritos anteriormente.

En virtud de lo establecido en el artículo 22 de la ley 1333 de 2009, esta Corporación está facultada para realizar todo tipo de diligencias administrativas como visitas técnicas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, caracterizaciones y todas aquellas actuaciones que estime necesarias y pertinentes para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios.

De igual manera esta Corporación, advierte a la parte investigada, que de encontrarse inmersa en algunas de las causales de cesación *del procedimiento en materia ambiental*, establecidas en el artículo 9 de la ley 1333 de 2009, podrá alegarlas en los términos del artículo 23 de ley 1333 de 2009.

Que de acuerdo con el artículo 20 de la Ley 1333 de 2009, se dispondrá la publicación del presente acto administrativo, con el fin de garantizar la intervención del investigado.

Que, en mérito de lo expuesto, la Secretaria General de la Corporación Autónoma Regional de la Orinoquia, CORPORINOQUIA,

DISPONE

ARTÍCULO PRIMERO: Iniciar el procedimiento administrativo sancionatorio ambiental en contra de la empresa **FUMIGACIONES AÉREAS DE VILLANUEVA S.A.S.**, identificada con Nit. 822002694-2., por las razones expuestas en la parte considerativa del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO: En orden a determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción ambiental y completar los elementos probatorios, se podrá de oficio realizar todo tipo de diligencias y actuaciones administrativas que se estimen necesarias y pertinentes, en los términos del artículo 22 de la Ley 1333 de 2009.

ARTÍCULO TERCERO: Tener como elemento probatorio el Concepto Técnico No. 500.8.2.22.1174 del 02 de septiembre de 2022, (fls.6-13), documento que reposa en el expediente sancionatorio ambiental No. 200.32.7.22.396 y que quedarán a disposición del presunto infractor para que ejerza el derecho de contradicción y defensa.

ARTÍCULO CUARTO: Notificar el contenido de esta decisión a la empresa **FUMIGACIONES AÉREAS DE VILLANUEVA S.A.S.**, identificada con Nit. 822002694-2, conforme las reglas prescritas en los artículos 67 y siguientes de la ley 1437 de 2011.

CORPORINOQUIA

Expediente No. 200.32.7.22.396

AUTO N° 200.6-22-3669 ***FECHA*** 12 DIC 2022

Parágrafo. - De conformidad con el numeral 1 del artículo 5° de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 1 de la Ley 2080 de 2021, el presunto infractor podrá remitir sus escritos, al correo electrónico atencionusuarios@corporinoquia.gov.co.

ARTÍCULO QUINTO: Por secretaria, comunicar el contenido del presente acto administrativo, a la Procuraduria Delegada para Asuntos Ambientales y Agrarios del Departamento de Casanare, para lo de su competencia, de conformidad con lo previsto en el Artículo 56 de la Ley 1333 de 2009, enviándole copia del presente proveído.

ARTÍCULO SEXTO: Ordenar a la Oficina de Sistemas de la Corporación, publicar el presente acto administrativo en la página web de CORPORINOQUIA de conformidad con lo establecido en el inciso segundo del artículo 70 de la Ley 99 de 1993 y una vez surtido este trámite deberá allegar al expediente copia de la publicación que evidencie su cumplimiento.

ARTÍCULO SÉPTIMO: Tener como interesado a cualquier persona que así lo manifieste conforme lo establecen el artículo 69 de la Ley 99 de 1993 y el artículo 20 de la Ley 1333 de 2009; para efectos del trámite de las peticiones de intervención aplicar lo señalado por el artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

ARTÍCULO OCTAVO: Contra el presente acto no procede recurso alguno, de conformidad con lo señalado por el artículo 75 de la Ley 1437 de 2011.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

ELIANA MUÑOZ PAREDES
Secretaria General

Revisó: Ricardo León Rueda
Profesional Universitario- Coordinador SG

Proyectó: Mauricio Blanco Angarita - Abogado - SG/
C. P. S. P. No. 120-12-13-22-494 del 20 de septiembre de 2022