Expediente: 600.32.7.23.0016

CORPORINOQUIA

Auto Nº 600.6.23.0161

Fecha: 13 DE ABRIL DEL 2023.

"POR MEDIO DEL CUAL SE DISPONE LA APERTURA DE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA DE CARÁCTER AMBIENTAL"

La Dirección Territorial de la Corporación Autónoma Regional de la Orinoquia CORPORINOQUIA Subsede La Primavera, en uso de las facultades estatutarias, legales y en especial las conferidas mediante la Resolución 400.36.18.1565 del 17 de octubre de 2018, la Ley 1333 de 2009 y la Ley 99 de 1993 procede a decidir lo que en derecho corresponda con base en los siguientes,

ANTECEDENTES

Mediante queja con radicado interno No. PR-2022-0889 del 06 de julio de 2022, en el cual el señor Mario Guillermo Torres Gómez, en calidad de propietario del predio Patio Bonito; dio a conocer ante la Corporación Autónoma Regional de la Orinoquia CORPORINOQUIA, lo siguiente: "para solicitar atención de un profesional en la afectación al ambiente por ecocidio, en actividades de construcción de vivienda, siembra de plátano, nuevos arados y otras mejoras sobre el terreno en cuestión, destruyendo también el ecosistema con el corte y tumba de varas, arbustos, palmas y otros, generando más deterioro en el ambiente, la presente afectación se está presentando en el predio Patio Bonito de la vereda Puerto Colombia".

Indagación preliminar N° 600.13.1.22-0033 del 13 de julio de 2022, por medio del cual se ordena una indagación preliminar y se dictan otras disposiciones.

Visita técnica de inspección ocular, realizada el día 29 de julio de 2022, al lugar de la afectación, Predio Patio Bonito, Vereda Puerto Colombia del municipio de Cumaribo Vichada; con el fin de verificar los hechos denunciados inicialmente en el radicado interno N° PR-2022-0889 del 06 de julio de 2022.

De la visita de inspección ocular realizada el 29 de julio de 2022 el profesional del área técnica emite concepto técnico de queja por contravención ambiental N° 600.8.2.22.0250 de fecha 31-08-2022.

CONSIDERACIONES TÉCNICAS

El concepto técnico de queja por contravención ambiental N° 600.8.2.22.0250 de fecha 31-08-2022. detalla los hallazgos encontrados por profesionales de esta corporación en la visita realizada, el día 29 de julio de 2022, al lugar de los hechos según el quejoso el señor Mario Guillermo Torres Gómez al predio de su propiedad Patio Bonito vereda Puerto Colombia del Municipio de Cumaribo Vichada, del que se extraen los siguientes apartes más relevantes:

"(...)

4 CONCEPTO TECNICO

En cumplimiento a lo ordenado en la preliminar N° 600.13.1.22-0033 del 13 de julio de 2022, "Por medio de la cual se ordena una indagación preliminar y se dictan otras disposiciones". Se realizó una visita técnica con el fin de verificar y evaluar el impacto ambiental generado por la tala de árboles nativos y el corte de 250 hojas de palma de cucurita. Para el aprovechamiento forestal de los individuos y la instauración de infraestructura en madera.

La visita técnica se realizó el día 29 de julio de 2022, al lugar de los hechos ubicado en el predio Patio Bonito perteneciente a la vereda Puerto Colombia del municipio de Cumaribo Vichada, específicamente en las coordenadas geográficas - WGS84, (N 4°26'57.342" – W 69°49'33.228").

Con la visita realizada se pudo evidenciar, la veracidad de los hechos a verificar en la preliminar N° 600.13.1.22-0033 del 13 de julio de 2022, "Por medio de la cual se ordena

una indagación preliminar y se dictan otras disposiciones" Gracias al recorrido y verificación realizado en el lugar de los hechos se pudo determinar, que efectivamente se ha realizado actividad en contra de la normatividad ambiental y que genera infracciones medio ambientales, como la tala de 5 árboles nativos y el corte de 250 hojas de palma de cucurita.

Se determinó que esta acción está incumpliendo directamente con lo dispuesto en el Artículo 2.2.1.1.18.2. "Protección y conservación de los bosques" y el Artículo 2.2.1.1.7.1. "Procedimiento Solicitud" del Decreto Único Reglamentario 1076 de 2015 sector ambiente y desarrollo sostenible; el cual cita que "Toda persona natural o jurídica que pretenda realizar aprovechamiento de bosques naturales o productos de la flora silvestre ubicados en terrenos de dominio público o privado deberá presentar, a la Corporación competente, una solicitud que contenga (...)". Además del incumplimiento en la normatividad impuesta mediante la ***Ley 2111 del 2021 "POR MEDIO DEL CUAL SE SUSTITUYE EL TÍTULO XI "DE LOS DELITOS CONTRA LOS RECURSOS NATURALES Y EL MEDIO AMBIENTE" DE LA LEY 599 DE 2000, SE MODIFICA LA LEY 906 DE 2004 Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES"****, precisamente artículo:* ***Art 328*** *"Aprovechamiento ilícito de los recursos naturales renovables".*

La actividad que se realizó en el Predio Patio Bonito, con la tala de 5 árboles nativos y el corte de 250 hojas de palma de cucurita, genera alteraciones al componente paisajístico por deterioro del paisaje; debido a la alteración del ecosistema natural de la zona afectada, por lo que se evidencia a la vista de cualquiera el grado de intervención en esta zona natural, a la fauna debido a la eliminación de corredores ecológicos, hábitat y zonas protectoras de animales pertenecientes al ecosistema, los cuales también utilizan el fruto de estas especies nativas para obtener alimento. El componente flora es afectado de manera directa y con impactos sobresalientes debido a la tala de las especies de bosque nativo, para su posterior aprovechamiento forestal ilícito y la instauración de vivienda dentro del predio Patio Bonito. En donde se tiene como evidencia el registro fotográfico del presente concepto técnico, donde se puede observar los árboles talados, la madera aserrada y las 250 hojas de palma de cucurita cortadas.

Con la visita de inspección ocular, evidentemente se puedo determinar que se han arado alrededor de 5 hectáreas de sabana, mas no de bosque nativo en el predio Patio Bonito, con el fin de sembrar pasto y especies como el plátano, chaparro y palocruz.
Dentro del recorrido por el área afectada fue posible identificar algunas especies de bosque nativo, como: Seje (Oenocarpus bataua), Palma cucurita (Attalea maripa), pilón (Andira torotesticulata), guacamayo (Apuleia leiocarpa), cedro mure (Cedrelinga catenaeformis), cocoemono (Eschweilera punctata), cachicamo (Calophyllum brasiliense), majagüillo (Xylopia ligustrifolia), Guarumo (Cecropia peltata), Cumare (Astrocaryum chambira), Manaca (Euterpe precatoria), Bejuco tripa de danta, Laurel murruco (Aniba sp.), Dormidero, Níspero (Bellusia grossularioides), Pendare, Arrayán (Myrcia subsessilis), Cabo de hacha (Aspidosperma excelsum), Palo niño, Guarray, Papelillo, Alma negra y Platanote (Himatanthus articulatus).

De acuerdo a lo anterior, y lo establecido en la Ley 1333 de 2009, se recomienda iniciar proceso sancionatorio de carácter ambiental en contra del presunto responsable identificado en la siguiente tabla:

Tabla N° 13. Presuntos Responsables identificados para iniciar proceso sancionatorio

NOMBRE	IDENTIFICACION	CAPACIDAD SOCIOECONOMICA
CIRO ALBERTO GOMEZ CORTES	18.263.682	0.02

Fuente: Corporinoquia, 2022

Resumen de los parámetros establecidos en la Resolución 2086 del 25 de octubre de 2010, así:

Tabla N°14. Parámetros determinados con base en la Metodología para el Cálculo de Multas por Infracción a la Normativa Ambiental.

Parámetro	Sigla	Descripción
Beneficio Ilícito	B	En esta ocasión el presunto infractor está evitando el costo del trámite para obtención de permiso de aprovechamiento forestal, incumpliendo con lo establecido en la Resolución N° 200.41.11.0172 del 02 de febrero de 2011.
Factor de temporalidad	a	Instantáneo = 1 día
Capacidad de detección de la conducta	p	0.2
Magnitud potencial de la afectación	m	15,6- Leve
probabilidad de ocurrencia	o	0.6 - Moderada
Circunstancias atenuantes y agravantes	A	No se presentan circunstancias agravantes ni atenuantes.
Costos asociados	Ca	Ninguno
Capacidad socioeconómica del infractor	Cs	0.02

Por último, se remite el presente concepto técnico a la oficina jurídica de Corporinoquia Subsede La Primavera para que dentro de su competencia y de acuerdo con la normatividad ambiental vigente se proceda a la apertura de investigación en contra del presunto responsable, identificado anteriormente (Tabla N° 13), por la afectación ambiental generada con la tala de 5 árboles nativos y el corte de 250 hojas de palma cucurita, ubicado en el predio Patio Bonito de la vereda Puerto Colombia, en jurisdicción del municipio de Cumaribo Vichada.

(...)

PRESUNTO RESPONSABLE IDENTIFICADO

Según la información suministrada en el concepto técnico No. 600.8.2.22.0250 de fecha 31 de agosto del 2022, se logró identificar como presunto infractor al señor CIRO ALBERTO GOMEZ CORTES identificado con cedula de ciudadanía N° 18.263.682, por el aprovechamiento forestal ilegal en el ecosistema ya que se evidencio la tala de cinco (5) árboles nativos y el corte de (250) hojas de palma de cucurita, esto con el fin de adecuación de nueva vivienda y construcciones en madera para sostenimiento de animales de engorde.

FUNDAMENTOS CONSTITUCIONALES

Que la Declaración de Río sobre Medio Ambiente y Desarrollo celebrada por la Conferencia de las Naciones Unidas del 3 al 14 de junio de 1992 en Río de Janeiro, instrumento que hace parte del bloque de constitucionalidad de acuerdo con lo preceptuado en los artículos 93 y 94 de la Constitución Política, proclamó una serie de principios, entre los cuales se encuentran:

PRINCIPIO 2 De conformidad con la Carta de las Naciones Unidas y los principios del derecho internacional, los Estados tienen el derecho soberano de aprovechar sus propios recursos según sus propias políticas ambientales y de desarrollo, y la responsabilidad de velar por que las actividades realizadas dentro de su jurisdicción o bajo su control no

causen daños al medio ambiente de otros Estados o de zonas que estén fuera de los límites de la jurisdicción nacional.

PRINCIPIO 11
Los Estados deberán promulgar leyes eficaces sobre el medio ambiente. Las normas, los objetivos de ordenación y las prioridades ambientales deberían reflejar el contexto ambiental y de desarrollo al que se aplican. Las normas aplicadas por algunos países pueden resultar inadecuadas y representar un costo social y económico injustificado para otros países, en particular los países en desarrollo.

PRINCIPIO 15
Con el fin de proteger el medio ambiente, los Estados deberán aplicar ampliamente el criterio de precaución conforme a sus capacidades. Cuando haya peligro de daño grave o irreversible, la falta de certeza científica absoluta no deberá utilizarse como razón para postergar la adopción de medidas eficaces en función de los costos para impedir la degradación del medio ambiente.

Que, en armonía con el anterior instrumento internacional, la Constitución Política de Colombia, denominada Constitución Ecológica[1] por la Corte Constitucional, en su desarrollo ha establecido los lineamientos en la política ambiental del país, por ejemplo, en su artículo 8° señala que *"es obligación del Estado y de las personas proteger las riquezas culturales y naturales de la nación"*.

Que en el artículo 49 establece como servicio público a cargo del Estado el saneamiento ambiental, además, el artículo 79 advierte, entre los derechos colectivos, la garantía que tiene toda persona de gozar de un ambiente sano.

En ese mismo sentido el artículo 58 le otorga a la propiedad privada la función ecológica inherente y el artículo 80 advierte sobre la obligación del Estado de planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales y con ello garantizar el desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución, además, la administración deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados.

El artículo 95 de la Constitución señala que uno de los deberes del ciudadano es proteger los recursos culturales y naturales del país y velar por la conservación de un ambiente sano.

FUNDAMENTOS LEGALES

Que, en complemento del marco constitucional, existía en la legislación nacional el Decreto 2811 de 1974 -Código Nacional de Recursos Naturales y de Protección al Medio Ambiente - que en su artículo 1° otorga al ambiente de patrimonio común y advierte que: *"el Estado y los particulares deben participar en su preservación y manejo, que son de utilidad pública e interés social"*.

A su vez la Ley 99 de 1993 asigna a las Corporaciones Autónomas Regionales las funciones señaladas en los numerales 2 y 17 del artículo 31, que a la letra dicen:

Artículo 31. Las Corporaciones Autónomas Regionales ejercerán las siguientes funciones:

2. Ejercer la función de máxima autoridad ambiental en el área de su jurisdicción, de acuerdo con las normas de carácter superior y conforme a los criterios y directrices trazadas por el Ministerio de Medio Ambiente.

[1] Corte Constitucional – M.P. Alejandro Martínez Caballero – sentencia del 17 de junio de 1992 – Expediente T-411 de 1992.

> *17. Imponer y ejecutar a prevención y sin perjuicio de las competencias atribuidas por la ley a otras autoridades, las medidas de policía y las sanciones previstas en la ley, en caso de violación a las normas de protección ambiental y de manejo de recursos naturales renovables y exigir con sujeción a las regulaciones pertinentes, la reparación de los daños causados.*

Que, entre otros aspectos, el Titulo XII ibídem de esa misma normatividad, señala el tipo de medidas preventivas y las sanciones a imponer al infractor de normas sobre protección ambiental o sobre manejo y aprovechamiento de recursos naturales renovables; de igual forma, precisa que la imposición de multas no exime al infractor de la ejecución de obras o medidas ordenadas por la autoridad ambiental responsable del control, ni la obligación de restaurar el medio ambiente.

Que especialmente la Ley 1333 de 2009, a través de la cual se señala el procedimiento sancionatorio ambiental, en su artículo 1° advierte que la titularidad de la potestad sancionatoria en materia ambiental está a cargo del Estado a través del hoy Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos, entre otras.

Que en los términos del parágrafo de ese artículo en concordancia con el parágrafo 1° del artículo 5°, en materia ambiental, se presume la culpa o el dolo del infractor, lo que dará lugar a la imposición de las medidas preventivas correspondientes, además, advierte que el infractor será sancionado definitivamente si no desvirtúa la presunción que sobre él recae, para lo cual tendrá la carga de la prueba y podrá utilizar todos los medios probatorios legales.

Que en el artículo 5° ibídem, se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación de las normas contenidas en el Código de Recursos Naturales Renovables – Decreto Ley 2811 de 1974-, en la Ley 99 de 1993, en la Ley 165 de 1994 y en las demás disposiciones ambientales vigentes que las sustituyan o modifiquen y en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente; igualmente es constitutivo de infracción ambiental la comisión de un daño al medio ambiente.

Que, en todo caso, las sanciones solamente podrán ser impuestas por la autoridad ambiental competente, previo agotamiento del procedimiento sancionatorio ambiental.

Que el artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, establece que el proceso sancionatorio se iniciará mediante acto administrativo motivado y se adelantará de oficio, a petición de parte o como consecuencia de haberse impuesto una medida preventiva, con el fin de verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales.

CONSIDERACIONES JURÍDICAS

Que es obligación de esta Corporación, por mandato superior, mediante el cumplimiento de las funciones asignadas legalmente y en el ámbito de su competencia, hacer efectivos los preceptos constitucionales y legales dentro del marco del estado social de derecho.

Que del concepto técnico No. 600.8.2.22.0250 de fecha 31 de agosto del 2022, que hace parte de la presente investigación administrativa de carácter ambiental, ya que se apreció el aprovechamiento forestal no autorizado de bosque natural después de realizada la visita el día 29 de julio del 2022 en atención a la queja radicada al interno No. PR-2022-0889 del 6 de julio del 2022.

El señor CIRO ALBERTO GOMEZ CORTES identificado con cedula de ciudadanía N° 18.263.682, incurre en el incumplimiento normativo ambiental, ley 1333 de 2009, así:

Ley 1333 de 2009:

Articulo 5: *"se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación de las normas contenidas en el Código de Recursos Naturales, Renovables Decreto-ley 2811 de 1974, en la Ley 99 de 1993, en la Ley 165 de 1994, y en las demás disposiciones ambientales vigentes, en que las sustituyan o modifiquen y en los actos administrativos emanados de la Autoridad ambiental competente.*

Será también constitutivo de infracción ambiental la comisión de un daño al medio ambiente, con las mismas condiciones que para configurar la responsabilidad civil extracontractual establece el Código Civil y la legislación complementaria; a saber: el daño, el hecho generador con culpa o dolo y el vínculo causal entre los dos. Cuando estos elementos se configuren darán lugar a una sanción administrativa ambiental, sin perjuicio de la responsabilidad que para terceros pueda generar el hecho en materia civil"

ARTÍCULO 5º. Infracciones. Se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación de las normas contenidas en el Código de Recursos Naturales Renovables, Decreto-ley 2811 de 1974, en la Ley 99 de 1993, en la Ley 165 de 1994 y en las demás disposiciones ambientales vigentes en que las sustituyan o modifiquen y en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente. Será también constitutivo de infracción ambiental la comisión de un daño al medio ambiente, con las mismas condiciones que para configurar la responsabilidad civil extracontractual establece el Código Civil y la legislación complementaria, a saber: El daño, el hecho generador con culpa o dolo y el vínculo causal entre los dos. Cuando estos elementos se configuren darán lugar a una sanción administrativa ambiental, sin perjuicio de la responsabilidad que para terceros pueda generar el hecho en materia civil.

Decreto 1076 del 2015.

ARTICULO: 2.2.1.1.6.2. Dominio público o privado. Para realizar aprovechamientos forestales domésticos de bosques naturales ubicados en terrenos de dominio público o privado, el interesado debe presentar solicitud formal a la Corporaci6n. En este último caso se debe acreditar la propiedad del terreno.

ARTICULO 2.2.1.1.6.3. Dominio privado. Los aprovechamientos forestales domésticos de bosques naturales ubicados en terrenos de dominio privado, se adquieren mediante autorización.

ARTICULO 2.2.1.1. 7.1. Procedimiento de solicitud. Toda persona natural a jurídica que pretenda realizar aprovechamiento de bosques naturales o productos de la flora silvestre ubicados en terrenos de dominio público o privado deberá presentar, a la Corporación competente, una solicitud qua contenga:

a) Nombre del solicitante;
b) Ubicaci6n del predio, jurisdicci6n, Linderos y superficial;
c) Régimen de propiedad del área;
d) Especies, volumen. cantidad o peso aproximado de lo que se pretende aprovechar y usa que se pretende dar a los productos;
e) Mapa del área a escala según la extensión del predio. El presente requisito no se exigirá para la solicitud de aprovechamientos forestales domésticos.

PARAGRAFO. - Los linderos de las áreas solicitadas para aprovechamiento forestal serán establecidos con base en la cartografía básica del IGAC. Cartografía temática del Ideam o por la adoptada por las Corporaciones, siempre y cuando sea compatible con las anteriores, determinando las coordenadas planas y geográficas. En los casos donde no sea posible obtener la cardiografía a escala confiable, Las Corporaciones, en las vistas de campo a que hubiere lugar, fijaran las coordenadas con la utilizaci6n del Sistema de Posicionamiento Global (GPS), el cual será obligatorio. (Decreto 1791 de 1996, Art. 23)

Asi las cosas, esta Corporación ve necesario iniciar una investigación sancionatoria ambiental en contra del señor CIRO ALBERTO GOMEZ CORTES identificado con cedula

de ciudadanía N° 18.263.682 a quien se ordenará notificar personalmente el contenido del presente acto administrativo.

En virtud de lo establecido en el artículo 22 de la Ley 1333 de 2009, esta Corporación está facultada para realizar todo tipo de diligencias administrativas como visitas técnicas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, caracterizaciones y todas aquellas actuaciones que estime necesarias y pertinentes para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios.

Y que, en razón a lo señalado, se ordenará acoger como elemento probatorio el Concepto Técnico No. 600.8.2.22.0250 de fecha 31 de agosto del 2022, y demás documentación contenida en el expediente N°. 600.32.7.23.0016

Que de acuerdo con el Artículo 20 de la Ley 1333 de 2009, se dispondrá la publicación del presente acto administrativo, con el fin de garantizar la intervención de los ciudadanos.

Que, en mérito de lo expuesto, la Dirección Territorial del Vichada, Subsede La Primavera, de la Corporación Autónoma Regional de la Orinoquia, CORPORINOQUIA,

DISPONE:

ARTÍCULO PRIMERO: Iniciar el procedimiento administrativo sancionatorio ambiental en contra del señor CIRO ALBERTO GOMEZ CORTES identificado con cedula de ciudadanía N° 18.263.682 por las razones expuestas en la parte considerativa del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO: En orden a determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios, se podrá de oficio realizar todo tipo de diligencias y actuaciones administrativas que se estimen necesarias y pertinentes, en los términos del artículo 22 de la Ley 1333 de 2009.

ARTÍCULO TERCERO: Tener como elemento probatorio el concepto técnico No. 600.8.2.22.0250 de fecha 31 de agosto del 2022, y demás documentación contenida en el expediente N° 600.32.7.23.0016

Parágrafo: Dichos documentos estarán a disposición del presunto responsable para su conocimiento y fines pertinentes, con el fin de que puedan ejercer sus derechos a la defensa y contradicción.

ARTÍCULO CUARTO: Notificar el contenido de esta decisión del señor CIRO ALBERTO GOMEZ CORTES identificado con cedula de ciudadanía N° 18.263.682 "sin mandatos", conforme a las reglas prescritas en los artículos 67, 68 y 69 de la Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO QUINTO: Comunicar el contenido del presente acto administrativo, a la Procuraduría delegada para Asuntos Ambientales y Agrarios para lo de su competencia.

ARTÍCULO SEXTO: Ordenar a la Oficina de Sistemas de la Corporación, publicar el presente acto administrativo en la página web de CORPORINOQUIA y una vez surtido este trámite deberá allegar al expediente copia de la publicación que evidencie su cumplimiento.

ARTÍCULO SEPTIMO: Tener como interesado a cualquier persona que así lo manifieste conforme lo establecen los artículos 69 de la Ley 99 de 1993 y 20 de la Ley 1333 de 2009; para efectos del trámite de las peticiones de intervención aplicar lo señalado por el artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

ARTÍCULO OCTAVO Contra el presente acto no procede recurso alguno, de conformidad con lo señalado por el artículo 75 de la Ley 1437 de 2011.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

CARLOS ALBERTO SANDOVAL JERÓNIMO
Director Territorial Vichada

Revisó y aprobó: Carlos Alberto Sandoval Jerónimo/ Director Territorial Vichada.
Proyectó: Leidy Tatiana Espinosa Miranda / Profesional Universitaria.