CORPORINOQUIA

30 AÑOS

RESOLUCIÓN No. 700.36.25 0056 ***FECHA*** 18 JUN 2025

"POR MEDIO DE LA CUAL SE DECIDE DE FONDO UN PROCESO SANCIONATORIO AMBIENTAL"

El Director Territorial de la Corporación Autónoma Regional de la Orinoquía Corporinoquia Arauca, en uso de sus facultades legales conferidas mediante Resolución No. 400.36.24-1931 del 11 de diciembre de 2024, y de conformidad con el procedimiento establecido en la Ley 1333 de 2009, modificada por la Ley 2387 de 2024 y la Ley 1437 de 2011, procede a decidir lo que en derecho corresponde, con base en los siguientes,

CONSIDERACIONES

Que mediante oficio No. GS-2024-009239/COSEC-GCARB 29.25 de 22 de febrero de 2024, suscrito por el Patrullero DIEGO ALEXIS DIAZ CORDERO, Integrante Grupo de Carabineros y Protección Ambiental de la Policía Nacional del Departamento de Arauca y radicado AR-2024-00359 de 22 de febrero de 2024, puso en conocimiento que en actividades el día 21 de febrero de 2024, sobre la vía que conduce Arauca-Tame, coordenadas geográficas 7°0´42,228"N – 70°44´59,784"W, encontraron ciento treinta y cinco (135) unidades del producto forestal, para lo cual se puso el material forestal incautado a disposición de la entidad.

Que la Dirección Territorial Arauca de Corporinoquia, emitió el Concepto Técnico No. 700.8.2.24-0218 del 18 de octubre de 2024.

Que la Dirección Territorial Arauca de Corporinoquia, a través de Memorando No. 700.24-0709 de 24 de octubre de 2024, remitió el Concepto Técnico No. 700.8.2.24-0218 del 18 de octubre de 2024 y radicado interno AR-2024-00359 de 22 de febrero de 2024, al profesional especializado del área jurídica para que se efectúen las acciones jurídicas de acuerdo a la Ley 1333 de 2009, modificada por la Ley 2387 de 2024.

Que la Dirección Territorial Arauca de Corporinoquia, por Memorando No. 700.24-0765 de 14 de noviembre de 2024, hace traslado del Memorando No. 700.24-0709 de 24 de octubre de 2024, con el fin de que se de apertura del expediente de investigación sancionatoria ambiental.

I. CONSIDERACIONES TÉCNICAS DE LA DIRECCIÓN TERRITORIAL ARAUCA

Que la profesional encargada por la Dirección Territorial Arauca, emitió Concepto Técnico No. 700.8.2.24-0218 del 18 de octubre de 2024, que contiene la verificación material del producto forestal maderable en la visita técnica realizada el día 06 de marzo de 2024, en el que se conceptuó lo siguiente:

"(...)

3. CONCEPTO TÉCNICO

De acuerdo a la inspección ocular realizada el día 6 de marzo de 2024 en el Centro de Recepción de Fauna y Flora de Corporinoquia Territorial Arauca, correspondiente al predio "El Juicio", ubicado en la vereda Clarinetero, municipio de Arauca, departamento de Arauca; en donde se realiza la verificación y depósito del producto forestal maderable aprehendido el día 21 de febrero de 2024 por parte de la Policía Nacional perteneciente a la Grupo de Carabineros y Protección Ambiental del Departamento de Policía de Arauca – SECAR DEARA, en procedimiento de hallazgo efectuado en la margen de la vía Arauca-Tame, en las coordenadas geográficas 7°0'42.228"N y 70°44'59.784"W, en jurisdicción del municipio de Arauca, departamento de Arauca, resultado de acciones de patrullaje, registro y control, dejándolo a disposición de CORPORINOQUIA Territorial Arauca, mediante radicado AR-2024-00359 de fecha 22 de febrero de 2024; por tanto, se procedió, a realizar por parte de esta Autoridad Ambiental la verificación y cuantificación del producto forestal maderable, determinando lo siguiente:

1. Según el análisis en la verificación y la cuantificación del producto forestal maderable aprehendido; se concluye que se registra un total de cuatro coma seis metros cúbicos (4,6 m3), distribuidos en ciento treinta y cinco (135) unidades o piezas de madera rolliza con corteza, en primer grado de transformación que por las características de las trozas, corresponde al producto horcones o postes para cerca, que por sus características organolépticas y fundamentado en la verificación anatómica a escala macroscópica presentan similitud con la especie Ocotea bofo Kunth, reconocida con el nombre común de Laurel. La cubicación del producto maderable se indica en la tabla 3 del presente concepto técnico.

2. El producto forestal maderable presenta en general buen estado fitosanitario y de calidad, registra torceduras naturales que no afectan su estructura.

3. La especie Laurel (Ocotea bofo Kunth), es de carácter nativo, es decir, que son especies que hacen parte de la diversidad biológica colombiana; sin embargo ninguna de ellas presentan condiciones de amenaza, conforme a la verificación realizada de la Resolución N° 0126 del 6 de febrero de 2024 "Por la cual se establece el listado de las especies silvestres amenazadas de la diversidad biológica colombiana continental y marino costera, se actualiza el Comité Coordinador de Categorización de las Especies Silvestres amenazadas en el territorio nacional, y se dictan otras disposiciones", del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.

4. La actividad de uso y aprovechamiento del recuso flora por medio de la cual se obtuvo el producto forestal maderable aprehendido, NO se encuentra autorizado ambientalmente por CORPORINOQUIA u otra Autoridad Ambiental bajo ninguna licencia, permiso o autorización e infringe las disposiciones establecidas en el Decreto único Reglamentario 1076 de 2015, del sector de Ambiente y Desarrollo Sostenible, en lo relacionado con el manejo sostenible de la flora silvestre y los productos forestales maderables.

• La Autoridad Policiva que efectuó el procedimiento de aprehensión, no realizó la identificación e individualización del(os) infractor(es), aduciendo que el producto forestal maderable se encontró acopiado u abandonado, en la margen de la vía Arauca-Tame, en las coordenadas geográficas 7° 0'42.228"N y 70°44'59.784"W, en jurisdicción del municipio de Arauca, departamento de Arauca, resultado de acciones de patrullaje, registro y control.

5. El producto forestal maderable incautado se encuentra bajo custodia de CORPORINOQUIA, en el Centro de Recepción de Fauna y Flora de la Territorial Arauca, correspondiente al predio "El Juicio", ubicado en la vereda Clarinetero, municipio de Arauca, departamento de Arauca, en las coordenadas geográficas WGS84 7° 4'0.34"Latitud Norte y 70°42'33.08" Longitud Oeste.

6. Teniendo en cuenta el buen estado de calidad del producto forestal maderable verificado, se estima que cuatro coma seis metros cúbicos (4,6 m3) distribuidos en ciento treinta y cinco (135) unidades o piezas de madera rolliza con corteza del producto horcón o poste para cerca de las especies Congrio (Leptolobium nitens Pájaro) y Laurel (Ocotea bofo Kunth), se avalúan comercialmente en dos millones veinticinco mil pesos moneda corriente ($ 2.025.000 M/Cte).

7. Se considera que con el aprovechamiento ilícito del recurso flora, se causan impactos negativos al medio biótico, como la pérdida de biodiversidad, reducción de las reservas de nutrientes y biomasa por la remoción de la cobertura vegetal del suelo, fragmentación del bosque, emigración de fauna local, y reducción del hábitat de especies de fauna silvestre.

8. El producto forestal maderable incautado, no presenta ningún proceso de transformación secundaría, e igualmente no cuenta con procesos de secado o inmunización, pese a ser una madera resistente a ataques biológicos, se requiere adelantar el proceso jurídico con el fin de evitar deterioro del producto maderable.

9. El presente concepto técnico se remite al área jurídica de la Territorial Arauca, con el objeto de surtir el proceso de carácter ambiental a que haya lugar de conformidad con lo señalado en este documento y de acuerdo a las disposiciones legales establecidas en la Ley 1333 de 2009 2009 modificada por la Ley 2387 de 2024 y Resolución 2064 de 2010 emitidas por el Ministerio de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible." (sic).

II. PRESUNTO RESPONSABLE IDENTIFICADO

Que verificado los documentos que hacen parte del expediente entre estos el oficio No. GS-2024-009239/COSEC-GCARB 29.25 de 22 de febrero de 2024, suscrito por el Patrullero DIEGO ALEXIS DIAZ CORDERO, Integrante Grupo de Carabineros de la Policía Nacional del Departamento de Arauca, así como el Concepto Técnico No. 700.8.2.24-0218 del 18 de octubre de 2024, no se logró identificar y/o individualizar al presunto infractor de la conducta que hoy es objeto de estudio.

III. FUNDAMENTOS CONSTITUCIONALES Y LEGALES

Que la Declaración de Río sobre Medio Ambiente y Desarrollo celebrada por la Conferencia de las Naciones Unidas del 3 al 14 de junio de 1992 en Río de Janeiro, instrumento que hace parte del bloque de constitucionalidad de acuerdo con lo preceptuado en los artículos 93 y 94 de la Constitución Política, proclamó una serie de principios, entre los cuales se encuentran:

Principio 2: De conformidad con la Carta de las Naciones Unidas y los principios del derecho internacional, los Estados tienen el derecho soberano de aprovechar sus propios recursos según sus propias políticas ambientales y de desarrollo, y la responsabilidad de velar por que las actividades realizadas dentro de su jurisdicción o bajo su control no causen daños al medio ambiente de otros Estados o de zonas que estén fuera de los límites de la jurisdicción nacional.

Principio 11: Los Estados deberán promulgar leyes eficaces sobre el medio ambiente. Las normas, los objetivos de ordenación y las prioridades ambientales deberían reflejar el contexto ambiental y de desarrollo al que se aplican. Las normas aplicadas por algunos países pueden resultar inadecuadas y representar un costo social y económico injustificado para otros países, en particular los países en desarrollo.

Principio 13: Los Estados deberán desarrollar la legislación nacional relativa a la responsabilidad y la indemnización respecto de las víctimas de la contaminación y otros daños Ambientales. Los Estados deberán cooperar asimismo de manera expedita y más decidida en la elaboración de nuevas leyes internacionales sobre responsabilidad e indemnización por los efectos adversos de los daños ambientales causados por las actividades realizadas dentro de su jurisdicción, o bajo su control, en zonas situadas fuera de su jurisdicción.

Principio 15: Con el fin de proteger el medio ambiente, los Estados deberán aplicar ampliamente el criterio de precaución conforme a sus capacidades. Cuando haya peligro de daño grave o irreversible, la falta de certeza científica absoluta no deberá utilizarse como razón para postergar la adopción de medidas eficaces en función de los costos para impedir la degradación del medio ambiente.

Que entre otros aspectos, el Título XII ibídem de esa misma normatividad, señala el tipo de medidas preventivas y las sanciones a imponer al infractor de normas sobre protección ambiental o sobre manejo y aprovechamiento de recursos naturales renovables; de igual forma, precisa que la imposición de multas no exime al infractor de la ejecución de obras o medidas ordenadas por la autoridad ambiental responsable del control, ni la obligación de restaurar el Medio Ambiente.

Que la Ley 1333 de 2009, a través de la cual se señala el procedimiento sancionatorio ambiental, en su artículo 1º, modificado por el artículo 2 de la Ley 2387 de 2024, advierte que la titularidad de la potestad sancionatoria en materia ambiental está a cargo del Estado y lo ejerce sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades a través del Ministerio de Ambiente y Desarrollo sostenible, la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 55 y 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y Parques Nacionales Naturales de Colombia, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos.

Que en los términos del artículo 5º de la Ley 1333 de 2009, modificada por el artículo 6 de la Ley 2387 de 2024, determinó lo siguiente:

"Artículo 5º. Infracciones. Se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación de las normas contenidas en el Código de Recursos Naturales Renovables, Decreto Ley 2811 de 1974, en la Ley 99 de 1993, en la Ley 165 de 1994, las demás normas ambientales vigentes y en los actos administrativos con contenido ambiental expedidos por la autoridad ambiental competente.
Será también constitutivo de infracción ambiental la comisión de un daño al medio ambiente, con las mismas condiciones que para configurar la responsabilidad civil extracontractual establece el Código Civil y la legislación complementaria, a saber: El daño, el hecho generador con culpa o dolo y el vínculo causal entre los dos. Cuando estos elementos se configuren darán lugar a una sanción administrativa ambiental, sin perjuicio de la responsabilidad que para terceros pueda generar el hecho en materia civil.

Parágrafo 1. En las infracciones ambientales se presume la culpa o dolo del infractor, quien tendrá a su cargo desvirtuarla, en los términos establecidos en la presente Ley.

Parágrafo 2. El infractor será responsable ante terceros de la reparación de los daños y perjuicios causados por su acción u omisión.

Parágrafo 3. Será también constitutivo de infracción ambiental el tráfico ilegal, maltrato, introducción y trasplante ilegal de animales silvestres, entre otras conductas que causen un daño al medio ambiente.

Parágrafo 4. El incumplimiento de las obligaciones o condiciones previstas en actos administrativos sin contenido ambiental expedidos por la autoridad ambiental competente será objeto de aplicación del artículo 90 de la Ley 1437 de 2011. Se entenderá por obligaciones o condiciones sin contenido ambiental, aquellas cuyo incumplimiento no afecten conocimiento, educación, seguimiento, planificación y control ambiental, las que no hayan sido emitidas para evitar el daño o afectación ambiental, y/o aquellas que no hayan sido impuestas para mitigarlos, compensarlos y restaurarlos.

Parágrafo 5. Los actos administrativos con contenido ambiental expedidos por la autoridad ambiental competente como las licencias ambientales, o permisos ambientales, incluye también los planes de contingencia para la mitigación del riesgo y el control de las contingencias ambientales."

Que en todo caso, las sanciones solamente podrán ser impuestas por la Autoridad Ambiental competente, previo agotamiento del procedimiento sancionatorio ambiental.

Que el artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, modificada por la Ley 2387 de 2024, establece que el proceso sancionatorio se iniciará mediante acto administrativo motivado y se adelantará de oficio, a petición de parte o como consecuencia de haberse impuesto una medida preventiva, con el fin de verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales.

IV. CONSIDERACIONES DE LA DIRECCIÓN TERRITORIAL ARAUCA

De acuerdo con la visita de verificación realizada el día 06 de marzo de 2024, efectuada por parte de la profesional de la Dirección Territorial Arauca de Corporinoquia, respecto del producto forestal maderable encontrado en las coordenadas 7°0'42.228"N y 70°44'59.784"W, al margen de la vía Arauca-Tame en el Municipio de Arauca por parte Grupo de Carabineros y Protección Ambiental DEARA de la Policía Nacional del Departamento de Arauca y en custodia temporal de esta autoridad.

Según el análisis en la verificación y la cuantificación del producto forestal maderable aprehendido; y con base en el Concepto Técnico No. 700.8.2.24-0218 del 18 de octubre de 2024, determinó que el producto incautado corresponde a ciento treinta y cinco (135) unidades o piezas de madera rolliza con corteza del producto horcón o poste para cerca de las especies Congrio (*Leptolobium nitens* Pájaro) y Laurel (*Ocotea bofo* Kunth), en primer grado de transformación que por las características de las trozas, estableciendo un volumen total calculado de cuatro coma seis metros cúbicos (4,6 m^3), avaluada comercialmente en dos millones veinticinco mil pesos moneda corriente ($ 2.025.000 M/Cte), y según Resolución 0126 del 6 de febrero de 2024 "*Por la cual se establece el listado oficial de las especies silvestres amenazadas de la diversidad biológica colombiana continental y marino costera, se actualiza el Comité Coordinador de Categorización de las Especies Silvestres Amenazadas en el territorio nacional, y se dictan otras disposiciones"* no se reporta en ninguna categoría de amenaza.

Por otro lado, se precisó que los productos forestales maderables incautados, no se encuentran autorizados por la Corporación u otra Autoridad Ambiental bajo ninguna licencia, permiso o autorización.

Es de señalar, que la Autoridad Policiva que efectuó el procedimiento de aprehensión, no realizó la identificación e individualización del(os) infractor(es), aduciendo que el producto forestal maderable se encontró acopiado u abandonado, en la margen de la vía Arauca-Tame, en las coordenadas geográficas 7° 0'42.228"N y 70°44'59.784"W, en jurisdicción del municipio de Arauca, departamento de Arauca, resultado de acciones de patrullaje, registro y control.

Al respecto, el Procedimiento Administrativo Sancionatorio Ambiental regulado en la Ley 1333 de 2009, en su artículo 47, inciso 1º, señala:

> *"Artículo 47. Decomiso definitivo de productos, elementos, medios o implementos utilizados para cometer la infracción. Consiste en la aprehensión material y definitiva de los productos, elementos, medios e implementos utilizados para infringir las normas ambientales.*
>
> *Una vez decretado el decomiso definitivo, la autoridad ambiental podrá disponer de los bienes para el uso de la entidad o entregarlos a entidades públicas para facilitar el cumplimiento de sus funciones, a través de Convenios Interinstitucionales que permitan verificar la utilización correcta."*

En este orden de ideas, el material forestal maderable encontrado por parte del personal del Grupo de Carabineros y Protección Ambiental de la Policía Nacional del Departamento de Arauca, corresponde a ciento treinta y cinco (135) unidades o piezas de madera rolliza con corteza del producto horcón o poste para cerca de las especies Congrio (*Leptolobium nitens* Pájaro) y Laurel (*Ocotea bofo* Kunth), en primer grado de transformación que por las características de las trozas, estableciendo un volumen total calculado de cuatro coma seis metros cúbicos (4,6 m^3), especies forestales maderables que no se encuentran amparadas legalmente por el respectivo permiso de aprovechamiento forestal, ni con el salvoconducto de movilización; tal y como lo dispone el artículo 23 del Decreto 1791 de 1996, compilado en el Decreto 1076 del 26 de mayo de 2015, acerca de la solicitud de aprovechamiento de la flora silvestre en su artículo 2.2.1.1.7.1., el cual estipula:

> *"ARTÍCULO 2.2.1.1.7.1. Procedimiento Solicitud. Toda persona natural o jurídica que pretenda realizar aprovechamiento de bosques naturales o productos de la flora silvestre ubicados en terrenos de dominio público o privado deberá presentar, a la Corporación competente, una solicitud que contenga:*
>
> *a) Nombre del solicitante;*
> *b) Ubicación del predio, jurisdicción, linderos y superficie;*
> *c) Régimen de propiedad del área;*
> *d) Especies, volumen, cantidad o peso aproximado de lo que se pretende aprovechar y uso que se pretende dar a los productos;*
> *e) Mapa del área a escala según la extensión del predio. El presente requisito no se exigirá para la solicitud de aprovechamientos forestales domésticos.*
>
> *PARÁGRAFO.- Los linderos de las áreas solicitadas para aprovechamiento forestal serán establecidos con base en la cartografía básica del IGAC, cartografía temática del Ideam o por la adoptada por las Corporaciones, siempre y cuando sea compatible con las anteriores, determinando las coordenadas planas y geográficas. En los casos donde no sea posible obtener la cartografía a escala confiable, las Corporaciones, en las visitas de campo a que hubiere lugar, fijarán las coordenadas con la utilización del Sistema de Posicionamiento Global (GPS), el cual será obligatorio."*

En consonancia con lo anterior, el artículo 2.2.1.1.13.1. refiere que: *"Todo producto forestal primario de la flora silvestre, que entre, salga o se movilice en territorio nacional, debe contar con un salvoconducto que ampare su movilización desde el lugar de aprovechamiento hasta los sitios de transformación, industrialización o comercialización, o desde el puerto de ingreso al país, hasta su destino final".*

En este sentido, toda clase de aprovechamientos forestales únicos, persistentes o domésticos requiere para ser transportado el salvoconducto de movilización.

Que en virtud de lo anterior, y conforme a los documentos que soportan la incautación, entre estos el oficio No. GS-2024-009239/COSEC-GCARB 29.25 de 22 de febrero de 2024, suscrito por el Patrullero DIEGO ALEXIS DIAZ CORDERO, Integrante Grupo de Carabineros y Protección Ambiental de la Policía Nacional del Departamento de Arauca, prueba que sustenta el acontecimiento evidenciado, y toda vez que no se pudo identificar al presunto responsable de la infracción ambiental, ni las circunstancias de hecho, modo y lugar de la conducta objeto de reproche y acogiendo las recomendaciones plasmadas en el Concepto Técnico No. 700.8.2.24-0218 del 18 de octubre de 2024, en el que se menciona que no presenta ningún proceso de transformación secundaría, e igualmente no cuenta con procesos de secado o inmunización, pese a ser una madera resistente a ataques biológicos, con el fin de evitar deterioro del producto maderable. Este despacho, considera pertinente efectuar el decomiso definitivo del producto forestal maderable correspondiente a ciento treinta y cinco (135) unidades o piezas de madera rolliza

CONSERVANDO LA RIQUEZA NATURAL DE LA ORINOQUIA

con corteza del producto horcón o poste para cerca de las especies Congrio (*Leptolobium nitens* Pájaro*)* y Laurel (*Ocotea bofo* Kunth), en primer grado de transformación que por las características de las trozas, estableciendo un volumen total calculado de cuatro coma seis metros cúbicos (4,6 m^3), avaluada comercialmente en dos millones veinticinco mil pesos moneda corriente ($ 2.025.000 M/Cte) y por ende, disponer del producto forestal maderable en las alternativas contempladas en el artículo 53 de la Ley 1333 de 2009.

En mérito de lo expuesto, la Corporación Autónoma Regional de la Orinoquía Corporinoquia Arauca.

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: DECRETAR el DECOMISO DEFINITIVO del producto forestal maderable correspondiente a ciento treinta y cinco (135) unidades o piezas de madera rolliza con corteza del producto horcón o poste para cerca de las especies Congrio (*Leptolobium nitens* Pájaro*)* y Laurel (*Ocotea bofo* Kunth), en primer grado de transformación que por las características de las trozas, estableciendo un volumen total calculado de cuatro coma seis metros cúbicos (4,6 m^3), avaluada comercialmente en dos millones veinticinco mil pesos moneda corriente ($ 2.025.000 M/Cte), incautados por parte del personal de Grupo de Carabineros y Protección Ambiental de la Policía Nacional del Departamento de Arauca, de conformidad con lo establecido en la parte motiva del presente Acto Administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO: COMUNICAR el contenido del presente acto administrativo al Grupo de Carabineros y Protección Ambiental de la Policía Nacional del Departamento de Arauca, de conformidad con los artículos 37 y 38 de la Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO TERCERO: DISPONER del producto forestal maderable en cualquiera de las alternativas de disposición final contempladas en el artículo 53 de la Ley 1333 de 2009, dejando las constancias del caso.

ARTÍCULO CUARTO: ORDENAR al profesional de la Dirección Territorial de Arauca de Corporinoquia, la comprobación del estado fitosanitario del material vegetal y posteriormente emita el correspondiente concepto técnico de verificación fitosanitaria del producto forestal decomisado, para que se dé cumplimiento al artículo primero de la presente providencia.

ARTÍCULO QUINTO: PUBLÍQUESE el presente acto administrativo en la página web de la corporación, y una vez surtido este trámite allegar al expediente copia de la publicación que evidencie su cumplimiento, de conformidad con el artículo 65 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO SEXTO: Contra el presente acto administrativo no procede recurso alguno.

ARTÍCULO SÉPTIMO: Una vez cumplido el artículo tercero anterior del presente acto administrativo dar cierre y archivo al expediente.

PUBLÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

ROBINSON BARRAGAN MORENO
Director Territorial Corporinoquia Arauca

Proyectó: Mónica Andrea Moreno Galvis – Abogada/Profesional Especializada.

CONSERVANDO LA RIQUEZA NATURAL DE LA ORINOQUIA